

Centrale Registratie van Zorgvragen (CRZ): Cijfers 30 juni 2006

Situering

De doelstelling van dit document is de lezer een zo correct mogelijk beeld te geven van de situatie met betrekking tot de zorgvragen in de sector van personen met een handicap in Vlaanderen. We zijn er ons alvast van bewust dat, welke tabellen we hieromtrent ook publiceren, er steeds duiding zal nodig zijn bij de ruwe gegevens. Deze duiding mag echter in geen geval leiden tot een verbloemde weergave van de werkelijkheid. Het uitgangspunt is dus dat we feiten geven, maar tegelijkertijd voldoende uitleg verschaffen bij deze feiten om het de lezer mogelijk te maken ze op een correcte manier te interpreteren.

Inhoudsopgave

| | |
|--|----|
| Situering..... | 1 |
| Inhoudsopgave..... | 1 |
| Algemene inleiding..... | 1 |
| Per zorgvorm..... | 5 |
| Semi-internaten..... | 6 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden..... | 6 |
| Semi-internaat schoolgaanden..... | 8 |
| Dagcentrum..... | 10 |
| Begeleid werken..... | 12 |
| Internaat..... | 14 |
| OBC..... | 16 |
| Begeleid wonen..... | 17 |
| Beschermd Wonen..... | 20 |
| Tehuis Werkenden..... | 22 |
| Tehuizen voor niet-werkenden..... | 24 |
| Tehuis niet-werkenden, nursing..... | 24 |
| Tehuis niet-werkenden, bezigheid..... | 27 |
| Zelfstandig Wonen..... | 29 |
| Thuisbegeleiding..... | 31 |
| Gezinsplaatsing (gewoon stelsel)..... | 33 |
| Gezinsplaatsing WOP..... | 34 |
| PAB-vragen..... | 36 |
| Toekomstgerichte vragen..... | 37 |
| Conclusie..... | 38 |
| Bijlage..... | 40 |
| Handicap..... | 40 |
| Leeftijd..... | 48 |
| Referenties..... | 52 |
| Samenstelling..... | 52 |

Algemene inleiding

We vangen dit rapport aan met een inleiding die, klaar en duidelijk, een aantal algemene bemerkingen bevat die in het achterhoofd moeten gehouden worden bij de interpretatie van iedere tabel. Vooraleer we daarmee beginnen, willen we er echter de aandacht op vestigen dat we sinds begin 2005 niet langer spreken over de “Centrale Wachtlijst”, maar wel over de Centrale Registratie van Zorgvragen (CRZ). Dat laatste is immers een meer correcte term. Waarom dat zo is, wordt duidelijk in wat volgt. Daarnaast anticiperen we met de introductie van deze nieuwe benaming meteen ook op de Zorgregie, waarvoor op 17 maart 2006 een

nieuw Besluit van de Vlaamse Regering goedgekeurd werd, dat moet leiden tot een integrale en uniforme aanpak, die niet alleen de registratie van zorgvragen behelst, maar ook het vinden van oplossingen, het afstemmen van het aanbod op de vraag, en de planning van het aanbod met het oog op de toekomst.

Dit rapport sluit af met een algemene conclusie, waarin een overzicht gegeven wordt van alle geregistreerde, dringende zorgvragen, met de belangrijkste vaststellingen daarbij. Voor een volledig, genuanceerd beeld van de zorgvragen in Vlaanderen, blijft het **volledige** rapport echter belangrijk.

Evolutie geregistreerde zorgvragen

De voorbije registraties hebben we telkens een toename van het aantal geregistreerde zorgvragen vastgesteld, behalve bij de rapporten die betrekking hadden op 31 december 2003, 31 december 2004 en 31 december 2005, waar er telkens een lichte daling te noteren viel. Dit betekent echter niet noodzakelijk dat het aantal zorgvragen effectief elke keer toe nam. Minstens een deel van de verklaring is te vinden in de steeds toenemende ‘dekkingsgraad’ van de registratie: terwijl bij het begin van de registratie slechts een relatief klein percentage van de bestaande zorgvragen ook effectief geregistreerd werd, raakte het bestaan van deze registratie steeds beter bekend, waardoor steeds meer vragen geregistreerd werden. Ook nu nog stellen we echter vast dat er een instroom gebeurt in de verschillende zorgvormen zonder dat er voor de betrokken personen ooit een zorgvraag werd geregistreerd, hetgeen er op wijst dat nog steeds een deel van de zorgvragen niet gevat wordt door het registratieproces. Zolang dit voorkomt, kunnen we niet uitsluiten dat het aantal geregistreerde zorgvragen toeneemt, zelfs al worden er bijkomende plaatsen gecreëerd, en krijgen er dus steeds meer mensen een gepaste oplossing. Dit wijst dan veeleer op een meer performante registratie dan op een toename van het aantal mensen dat daadwerkelijk ‘wacht’ op een oplossing. We zouden dit kunnen illustreren door bij de bespreking van de verschillende zorgvormen, naast het aantal opgeloste vragen volgens de CRZ, ook de instroom in de voorzieningen gedurende het voorbije halfjaar weergeven. Helaas laten de gegevens over de instroom in de voorzieningen, tijdens de eerste zes maand van 2006, nog even op zich wachten. Van zodra deze beschikbaar zijn, zal deze informatie aan het rapport worden toegevoegd, zodat we ons een idee kunnen vormen over het belang van deze stijgende ‘dekkingsgraad’.

Urgentiecodes

Urgentiecodes zijn een belangrijk gegeven. Ze geven aan binnen welke tijdsperiode een zorgvraag in principe opgelost zou moeten worden. Er worden momenteel 4 urgentiecodes onderscheiden:

UC 1: de vraag moet binnen de maand opgelost zijn.

UC 2: de vraag moet binnen de 6 maanden opgelost zijn.

UC 3: een oplossing is noodzakelijk binnen een termijn van 6 maanden tot 2 jaar.

UC 4: toekomstige vraag (er is een oplossing nodig op langere termijn, > 2 jaar).

Zorgvragen met UC 1 en UC 2 worden beschouwd als ‘dringende vragen’. De personen die geregistreerd staan met UC 1 of UC 2 zijn ‘instapklaar’: van zodra er een plaats vrijkomt, willen zij die innemen. In de rapportering over de CRZ-cijfers moet de klemtoon liggen op zorgvragen met UC 1 of 2. Personen die met een UC 1- of UC 2-zorgvraag geregistreerd staan, zijn sowieso ‘wachtend’.

Personen die een zorgvraag stellen die UC 3 heeft toegewezen gekregen, zitten niet in een noodsituatie, maar zijn wel ‘instapklaar’, hetgeen betekent dat zij een plaats willen aanvaarden van zodra er een vrijkomt, ook al vinden zij hun huidige situatie misschien aanvaardbaar. Dat neemt niet weg dat personen die te lang met een UC 3-zorgvraag geregistreerd staan, ook als wachtend moeten beschouwd worden. Logisch zou zijn dat deze

personen als wachtend beschouwd worden van zodra zij langer dan 18 maanden (2 jaar min 6 maanden) met UC 3 geregistreerd staan voor die zorgvraag. Als zij minder lang met UC 3 geregistreerd staan, worden zij nog niet als ‘wachtend’ beschouwd.

Zorgvragen met UC 4 zijn ‘toekomstige’ vragen. Er is op dit moment nog geen behoefte aan een plaats, maar de zorgvraag wordt wel al geregistreerd om aan te geven dat er een moment zal komen dat er een oplossing nodig is. De informatie over zorgvragen met urgentiecode 4 is nuttig als één van de inputs voor langetermijnplanning. Personen die met een dergelijke zorgvraag geregistreerd staan, mogen echter niet als ‘wachtenden’ beschouwd worden. Het begrip ‘wachtlijst’ is dan ook slecht gekozen. Het feit dat daar momenteel ook zorgvragen met UC 4 onder vallen, toont aan dat het niet gaat om een lijst van wachtenden, maar om een ‘lijst van geregistreerde zorgvragen’, zowel actuele als toekomstige. Net als in het verleden zullen we ook over deze zorgvragen rapporteren, maar dan wel in een apart hoofdstuk, onder de hoofding ‘toekomstige zorgvragen’.

Seizoenspatronen

De rapportering over geregistreerde zorgvragen gebeurt zesmaandelijks. Dit houdt in dat seizoenspatronen een belangrijke invloed kunnen hebben op de gerapporteerde cijfers. Bij interpretatie van de cijfers moet daar dan ook rekening mee gehouden worden, wil men een correct beeld scheppen van de situatie.

Elk jaar in september zijn er heel wat kinderen die een plaats in een (semi-)internaat voor schoolgaanden nodig hebben. Velen onder hen zullen zich dan ook tijdens de eerste jaarhelft laten registreren met een zorgvraag voor een (semi-) internaat; en urgentiecode 2 toegewezen krijgen, omdat ze binnen de 6 maand een plaats zouden moeten krijgen. Aan de andere kant komen er elk jaar ook heel wat plaatsen vrij in internaten en semi-internaten voor schoolgaanden: een deel van de populatie in die zorgvormen bereikt immers de leeftijd waarop zij naar de volwassenenzorg willen of moeten overgaan. Bij het begin van het nieuwe schooljaar krijgt een belangrijk aantal vragen (semi-)internaat dus een oplossing. Deze oplossingen laten zich pas voelen bij de registratie van 31/12. Dat er meer oplossingen geregistreerd worden tijdens de tweede jaarhelft dan tijdens de eerste, wijst dus niet op een structureel probleem.

Het bestaan van dergelijke seizoenspatronen heeft tot gevolg dat vergelijkingen maken tussen verschillende registraties gevaarlijk is. De basis voor het maken van vergelijkingen zou eerder een kalenderjaar moeten zijn. Ook bij het vergelijken van kalenderjaren is echter voorzichtigheid geboden. Een toename van de lijst van geregistreerde zorgvragen kan immers ook het gevolg zijn van een betere registratie, zoals reeds eerder aangegeven. We illustreren dit met een voorbeeld:

Stel: in de eerste 6 maand van jaar t-5 zijn er 500 kinderen die weten dat ze in september van dat jaar een plaatsje nodig zullen hebben in een internaat. Veronderstel verder dat er ook elk jaar in augustus 500 kinderen uitstromen uit internaten. Als dat jaar gedurende de eerste jaarhelft 300 kinderen hun vraag alvast laten registreren op de CRZ, terwijl 200 anderen dat niet doen, maar eind augustus gewoon bij het internaat langsgaan, en zo een plaats krijgen, dan zal er op 30/6 van dat jaar een ‘lijst van geregistreerde zorgvragen’ zijn van 300 personen. Deze lijst mag niet als een wachtlijst geïdentificeerd worden, aangezien de jaarlijks in september vrijkomende capaciteit gelijk is aan de vraag die in september acuut wordt.

Als tegen jaar t het aantal kinderen dat hun vraag tijdens de eerste jaarhelft laat registreren op de CRZ toegenomen is tot de volle 500, terwijl voor het overige alles gelijk blijft, dan zullen we op 30/6 van dat jaar een ‘lijst van geregistreerde

zorgvragen' hebben van 500 kinderen. Opnieuw zullen per 1 september al die kinderen een plaats gekregen hebben.

Dit voorbeeld toont aan dat een stijging van het aantal geregistreerde vragen niet hoeft te betekenen dat er werkelijk meer wachtenden zijn. Als het aantal plaatsen dat jaarlijks vrijkomt ook gelijk blijft, zou deze verklaring wel bevestiging moeten vinden in een toename van het aantal opgeloste, geregistreerde vragen, aangezien een groter percentage van de opgeloste vragen dan eerst geregistreerd werd.

Timing uitbreidingsbeleid

Ook de timing van het uitbreidingsbeleid heeft gevolgen voor de interpretatie van de cijfers. Het uitbreidingsbeleid 2006 heeft bijvoorbeeld pas zijn uitwerking gekregen vanaf september. De uitbreidingen die dit jaar gerealiseerd werden konden tijdens de eerste jaarhelft nog niet resulteren in opgeloste zorgvragen. Deze laatste bemerking moet in het achterhoofd gehouden worden bij de interpretatie van eender welk cijfer uit het rapport: **we weten immers dat er op dit moment heel wat vragen worden afgesloten, dankzij de in september gerealiseerde uitbreidingen.**

Huidige situatie

Om een genuanceerd beeld te krijgen van de personen met een handicap die met een zorgvraag geregistreerd staan, is het belangrijk te weten wat de huidige woonsituatie en/of dagbesteding is van die personen. Dat iemand geregistreerd staat met een zorgvraag voor Tehuis niet-werkenden, 'bezigheid' met urgentiecode 1 of 2, hoeft immers niet te betekenen dat die persoon momenteel volledig in de kou blijft staan. Misschien heeft die persoon momenteel enkel dagopvang, of heeft hij een plaats in beschermd wonen. Het is zelfs mogelijk dat die persoon al in een Tehuis Niet-werkenden verblijft, maar bijvoorbeeld niet in de leefgroep past, of al te ver van zijn sociaal netwerk vandaan woont. We zijn van mening dat dergelijke situaties niet helemaal op dezelfde voet staan met situaties waarbij de zorgvrager nog geen enkele vorm van ondersteuning krijgt. Dit betekent niet dat de zorgvragen van degenen die al een of andere vorm van ondersteuning krijgen, minder belangrijk zouden zijn. Maar, als iemand met een vraag naar een bezigheidstehuis al in een bezigheidstehuis verblijft, dan wijst deze zorgvraag niet op een structureel tekort, maar eerder op een afstemmingsprobleem (het kan wel wijzen op een structureel tekort als iemand in een bezigheidstehuis in provincie X verblijft, omdat er in provincie Y te weinig plaatsen zijn). Als de persoon met een vraag naar een bezigheidstehuis momenteel al opvang in een dagcentrum krijgt, is dat ook relevante informatie. Als zijn vraag gehonoreerd wordt, komt er immers een plaats in een dagcentrum vrij, zodat ook in dit geval de structurele tekorten minder groot zijn dan een loutere som van alle geregistreerde, dringende vragen zou laten vermoeden. Daarom zullen we bij de bespreking van elke zorgvorm ook onmiddellijk een tabel geven die de huidige woon- en/of dagbestedingssituatie van de zorgvragers in kwestie weergeeft.

Gerealiseerde oplossingen en structurele tekorten

Om een beeld te geven van de gerealiseerde oplossingen gedurende de voorbije zes maand, rapporteren we over de afgesloten vragen. In de toekomst zullen we dit beeld vervolledigen door de CRZ-gegevens aan te vullen met gegevens uit de cliëntregistratie. Die laatste geeft ons immers een beeld van de in- en uitstroom uit voorzieningen gedurende de voorbije zes maanden. De instroomgegevens geven de gerealiseerde oplossingen weer, en de uitstroomgegevens laten ons toe een inschatting te maken van de doorstroomcapaciteit van de verschillende zorgvormen. Op macroniveau worden deze gegevens nu al gebruikt om accurate conclusies te trekken over de structurele tekorten voor de desbetreffende zorgvormen.

Ook gegevens over de handicap en de leeftijd van de zorgvragers kunnen een licht werpen op de achtergrond van de zorgvraag. Het gaat daarbij om gegevens die de zorgvragers zelf beschrijven. Omdat deze gegevens van een ietwat andere orde zijn, geven we ze in een bijlage.

Handicap

Gegevens over de handicap van de zorgvragers voor de verschillende zorgvormen kunnen helpen om mogelijke probleemgroepen in kaart te brengen. Daarom geven we in de bijlage voor elke zorgvorm en per urgentiecode een overzicht van de handicap van de zorgvragers.

Leeftijd

Ook de leeftijd van de zorgvrager kan een beter licht werpen op de aard van de zorgvragen. Het is bijvoorbeeld relevant om te weten of voor een bepaalde zorgvorm vooral minderjarigen een vraag stellen, die binnen korte termijn moeten uitstromen uit hun (semi-)internaat, of om te weten of de thuisbegeleidingsvragen vooral gesteld worden door zeer jonge kinderen of niet, enzovoort.

Per zorgvorm

Elke zorgvorm is verschillend. Ook de interpretatie van de CRZ-cijfers moet verschillen naargelang de zorgvorm. Daarom willen in de voorstelling van de cijfers in de mate van het mogelijke analyses maken op het niveau van de zorgvorm.

Uit de bespreking van de urgentiecodes in de inleiding bleek al dat de tijd dat de persoon met een zorgvraag met een gegeven urgentiecode geregistreerd staat, een belangrijk gegeven is. We willen dan ook voor elke zorgvorm en voor UC's 1 tot 3 een tabel voorzien die de tijd weergeeft dat de persoon met de huidige urgentiecode geregistreerd staat.

In wat volgt geven we de cijfers over de geregistreerde zorgvragen op 30 juni 2006. De getallen slaan op geregistreerde **vragen**, tenzij er vermeld staat dat het gaat om 'zorgvragers' (**personen**)¹. Let wel: een zelfde persoon kan terzelfdertijd bijvoorbeeld een vraag stellen naar begeleid wonen en naar een dagcentrum. Die persoon zal dan ook zowel voorkomen in de tabellen met betrekking tot begeleid wonen als in de tabellen met betrekking tot dagcentrum.

Wanneer er een opsplitsing gemaakt wordt naar provincie, dan heeft die betrekking op de provincie waar de persoon met een handicap gedomicilieerd is, en niet op de provincie waar de persoon met een zorgvraag geregistreerd staat. Het is belangrijk om dit steeds in het achterhoofd te houden bij de interpretatie van provinciale cijfers. Omwille van een specifiek aanbod, bijvoorbeeld, komt het immers voor dat er in een provincie heel wat zorgvragen geregistreerd staan van personen die in een andere provincie gedomicilieerd zijn.

We behandelen achtereenvolgens de volgende zorgvormen:

p.6 Semi-internaten voor niet-schoolgaanden

¹ De zeer aandachtige lezer van de onderstaande tabellen zou kunnen opmerken dat de kolomtotalen niets steeds 100% lijken overeen te stemmen, waar men dat nochtans zou verwachten. Dit is als volgt te verklaren: een aantal personen die in het buitenland wonen, in Wallonië, of van wie de provincie onbekend is, werden uit de tabellen m.b.t. provinciale verdeling en afgesloten vragen verwijderd, maar komen wel voor in de tabellen die de huidige situatie van de geregistreerde personen beschrijven. Uit de tabellen die de tijd op de CRZ weergeven, werden dan weer de personen verwijderd van wie we de exacte datum niet kennen waarop zij een urgentiecode toegekend kregen. Het gaat echter in beide gevallen om zeer kleine verschillen.

- p.8 Semi-internaten voor schoolgaanden
- p.10 Dagcentrum
- p.12 Begeleid werken
- p.14 Internaat
- p.16 OBC
- p.17 Begeleid wonen
- p.20 Beschermd wonen
- p.22 Tehuis werkenden
- p.24 Tehuis niet-werkenden, nursing
- p.27 Tehuis niet-werkenden, gewoon stelsel
- p.29 Zelfstandig wonen
- p.31 Thuisbegeleiding
- p.33 Gezinsplaatsing (gewoon stelsel)
- p.34 Gezinsplaatsing WOP
- p.36 PAB-vragen

Semi-internaten

Kinderen met een handicap die thuis of in een pleeggezin wonen, kunnen buiten en tijdens de schooluren worden opgevangen en begeleid in een semi-internaat. Hoewel de meeste kinderen overdag naar school gaan, is er ook een kleine groep van niet-schoolgaande semi-internen. De semi-internaatswerking legt zich zowel toe op het kind als op het gezin. De kinderen worden er voor, tijdens, en na de schooluren en in de vakanties opgevangen in leefgroepen. Ze krijgen er ontwikkelingsgerichte activiteiten, (para-)medische behandeling, psychosociale begeleiding en studie- of schoolbegeleiding. Tijdens huisbezoeken en in gezinsgesprekken krijgen ouders informatie, psychosociale begeleiding, opvoedingsondersteuning en hulp bij de opbouw van een sociaal netwerk.

Semi-internaat niet-schoolgaanden

Een eerste vraag is hoeveel semi-internaatsvragen voor niet-schoolgaanden er gesteld worden, met de respectievelijke urgentiecodes. Zoals eerder vermeld, behandelen we de vragen met urgentiecode 4 in een apart hoofdstuk, omdat deze vragen ons inziens van een andere orde zijn.

Tabel 1: vragen naar semi-internaat niet-schoolgaanden; urgentiecodes 1, 2 en 3

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Antwerpen | 17 | 4 | 8 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 6 | 3 | 6 |
| Limburg | 9 | 5 | 7 |
| Oost-Vlaanderen | 0 | 3 | 2 |
| West-Vlaanderen | 2 | 0 | 0 |
| Totaal | 34 | 15 | 23 |

Uit Tabel 1 blijkt dat het aantal personen met een zorgvraag naar een semi-internaat voor niet-schoolgaanden relatief beperkt is.

Het is belangrijk te weten hoe lang de zorgvragen met dezelfde urgentiecode geregistreerd blijven staan. Vragen met urgentiecode 1 zouden in principe niet langer dan 1 maand op de CRZ mogen blijven staan. Onderstaande tabel toont aan dat alvast voor semi-internaatsvragen niet-schoolgaanden met urgentiecode 1 niet aan dit principe voldaan is. We moeten daarbij wel opmerken dat, gegeven het beperkte aantal vragen voor deze zorgvorm, de

statistische significantie van de verschillen tussen de cijfers in de respectievelijke kolommen, beperkt is.

Tabel 2: tijd op de CRZ met urgentiecode 1 (semi-internaat niet-schoolgaanden)

| | < 1m | 1 - 5m | 6 - 11m | 12 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|--|------|--------|---------|----------|----------|--------|
| | 5 | 12 | 8 | 4 | 4 | 1 |

Tabel 3: tijd op de CRZ met urgentiecode 2 of 3 (semi-internaat niet-schoolgaanden)

| | 0 - 5m | 6 - 11m | 12 - 17m | 18 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|----------|--------|
| UC 2 | 8 | 2 | 3 | 0 | 2 | 0 |
| UC 3 | 10 | 5 | 1 | 2 | 4 | 1 |

Uit beide tabellen die betrekking hebben op de periode dat de geregistreerde personen al met de huidige urgentiecode geregistreerd zijn, blijkt dat –hoewel mensen langer geregistreerd blijven dan zou mogen– de meesten minder dan 1 jaar geregistreerd staan. Dit hoeft geen verbazing te wekken, aangezien het hier gaat om een opvangvorm voor minderjarigen, die dus een relatief hoge doorstroomcapaciteit heeft, althans in vergelijking met de meeste zorgvormen voor volwassenen.

Tabel 4: huidige woonsituatie van zorgvragers semi-internaat niet-schoolgaanden

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|-----------|-----------|-----------|
| Gezin / Verwanten/ Zelfstandig zonder amb begeleiding | 20 | 4 | 13 |
| Gezin/Verwanten/zelfstandig met amb begeleiding | 10 | 11 | 10 |
| Pleeggezin met amb begeleiding | 1 | 0 | 0 |
| Kinderpsychiatrische dienst | 2 | 0 | 0 |
| Opvang buiten VLAFO | 2 | 0 | 0 |
| Wonen met ondersteuning PAB | 1 | 0 | 0 |
| Totaal | 34 | 15 | 23 |

Uit Tabel 4 blijkt dat de meeste zorgvragers semi-internaat niet-schoolgaanden thuis wonen, met of zonder begeleiding. Aangezien het hier hoofdzakelijk kinderen betreft tot 9 jaar (zie Tabel 122 in bijlage), is dit niet verwonderlijk. Zoals reeds aangegeven in de inleiding, willen we in de toekomst ook gebruik maken van de zesmaandelijke cliëntenregistratie om een vollediger en accurater beeld te krijgen van de huidige woonsituatie. Het project zorgregie zal dit in de iets verdere toekomst nog veel eenvoudiger maken.

Er worden natuurlijk ook elke registratieperiode vragen afgesloten. Dat kan betekenen dat er een oplossing voor gevonden werd, maar er zijn ook andere mogelijkheden: de persoon in kwestie kan overleden zijn; een andere vraag kan opgelost zijn, waardoor de internaatvraag vervalt; de PEC kan oordelen dat de vraag niet ontvankelijk is; de persoon kan zelf zijn vraag beëindigen, omdat zijn situatie gewijzigd is, ...

Tabel 5: afgesloten vragen (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006 en om alle mogelijke redenen) naar semi-internaat niet-schoolgaanden; urgentiecodes 1, 2 en 3 .

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|-----------|----------|----------|
| Antwerpen | 7 | 4 | 0 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 4 | 1 | 0 |
| Oost-Vlaanderen | 0 | 0 | 0 |
| Limburg | 2 | 1 | 0 |
| West-Vlaanderen | 0 | 0 | 0 |
| Totaal | 13 | 6 | 0 |

Wat ons vooral interesseert, is natuurlijk hoeveel van deze vragen daadwerkelijk een oplossing hebben gekregen, en dus niet afgesloten werden omdat de zorgvrager overleed, of

omdat de zorgvraag gewijzigd is, om maar enkele mogelijke redenen te noemen. We geven daarom een tabel weer die deze informatie bevat. Deze gegevens splitsen we niet op per provincie, om de rapportering niet al te zeer te overladen met tabellen. Provinciale gegevens kunnen evenwel op aanvraag bekomen worden.

Tabel 6: afgesloten vragen naar semi-internaat niet-schoolgaanden, naar reden afsluiting (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006)

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|-----------|----------|----------|
| De vraag is (definitief) opgelost | 10 | 4 | 0 |
| De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | 3 | 2 | 0 |
| Totaal | 13 | 6 | 0 |

Semi-internaat schoolgaanden

Specifiek voor deze zorgvorm vestigen we nogmaals de aandacht op de aanwezigheid van seizoenspatronen, en op de hoge doorstroomcapaciteit, die een gevolg is van de beperking tot jongeren tot 21 jaar.

Tabel 7: vragen naar semi-internaat schoolgaanden; urgentiecodes 1, 2 en 3 (aantal personen).

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|------------|------------|-----------|
| Antwerpen | 71 | 31 | 8 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 15 | 21 | 18 |
| Limburg | 42 | 21 | 18 |
| Oost-Vlaanderen | 64 | 55 | 17 |
| West-Vlaanderen | 15 | 102 | 14 |
| Totaal | 207 | 230 | 75 |

Ondanks de reeds vermelde hoge doorstroomcapaciteit blijken toch heel wat personen (te) lang te moeten wachten op een oplossing. Dit geldt zowel voor vragen met UC 1 als voor vragen met UC 2.

Tabel 8: tijd op de CRZ met urgentiecode 1 (semi-internaat schoolgaanden)

| < 1m | 1 - 5m | 6 – 11m | 12 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|--------|
| 62 | 59 | 23 | 42 | 12 | 9 |

Tabel 9: tijd op de CRZ met urgentiecode 2 of 3 (semi-internaat schoolgaanden)

| | 0 - 5m | 6 – 11m | 12 - 17m | 18 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|----------|--------|
| UC 2 | 137 | 29 | 23 | 7 | 23 | 11 |
| UC 3 | 15 | 17 | 7 | 12 | 14 | 10 |

Als we de huidige woonsituatie analyseren, stellen we opnieuw vast dat het hoofdzakelijk gaat om mensen die op dit ogenblik thuis wonen. Dit blijkt uit Tabel 10

Tabel 10: huidige woonsituatie van zorgvragers semi-internaat schoolgaanden

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|------|------|------|
| Gezin / Verwanten/ Zelfstandig zonder amb begeleiding | 124 | 128 | 42 |
| Gezin/Verwanten/zelfstandig met amb begeleiding | 69 | 80 | 29 |
| Pleeggezin zonder amb begeleiding | 1 | 1 | 0 |
| Pleeggezin met amb begeleiding | 2 | 4 | 0 |
| Internaat ARGO | 1 | 0 | 0 |
| Opvang buiten Vlaams Fonds | 1 | 4 | 1 |
| Centrum Kinderzorg en Gezinsondersteuning | 2 | 2 | 0 |
| Psychiatrisch ziekenhuis | 1 | 1 | 0 |
| Revalidatieziekenhuis | 1 | 0 | 1 |
| Kinderpsychiatrische dienst | 2 | 0 | 0 |

| | | | |
|---------------------|------------|------------|-----------|
| Algemeen ziekenhuis | 0 | 1 | 0 |
| Andere | 1 | 0 | 0 |
| Opvang buiten VLAFO | 9 | 8 | 2 |
| Internaat | 2 | 9 | 2 |
| Totaal | 207 | 230 | 75 |

Voor de volledigheid geven we wel nog een overzicht van het aantal afgesloten vragen, voor de verschillende urgentiecodes, in Tabel 11 en een opsplitsing van de afgesloten vragen, naar de reden voor afsluiting, in Tabel 12.

Tabel 11: afgesloten vragen (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006 en om alle mogelijke redenen) naar semi-internaat schoolgaanden; urgentiecodes 1, 2 en 3 .

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Antwerpen | 11 | 13 | 0 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 3 | 3 | 4 |
| Oost-Vlaanderen | 25 | 15 | 4 |
| Limburg | 10 | 5 | 5 |
| Walonië | 2 | 0 | 0 |
| West-Vlaanderen | 2 | 9 | 0 |
| Totaal | 53 | 45 | 13 |

Tabel 12: afgesloten vragen naar semi-internaat, schoolgaanden, naar reden afsluiting (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006)

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|-----------|-----------|-----------|
| De vraag is (definitief) opgelost | 38 | 25 | 3 |
| De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | 6 | 8 | 2 |
| De vraag verval, reden niet verder gespecificeerd | 5 | 4 | 7 |
| De vraag verval, een ongunstige PEC-beslissing | 1 | 0 | 0 |
| De vraag verval, een andere zorgvraag werd opgelost | 3 | 0 | 0 |
| De persoon is overleden | 0 | 1 | 0 |
| De cliënt beëindigt zelf zijn vraag | 0 | 7 | 0 |
| Onbekend | 0 | 0 | 1 |
| Totaal | 53 | 45 | 13 |

We merken op dat er op basis van Tabel 11 en Tabel 12 niet zomaar extrapolaties mogen gemaakt worden naar andere (toekomstige) registratieperiodes toe. In het geval van semi-internaten voor schoolgaanden spelen seizoenspatronen, zoals beschreven in de inleiding, een belangrijke rol. Aangezien we hier rapporteren over de registratieperiode van 01/01/2006 tot 30/06/2006, vinden we hier logischerwijze relatief weinig afgesloten vragen.

Dagcentrum

De dagcentra richten zich tot volwassenen met een handicap die thuis of zelfstandig wonen en die geen betaalde arbeid kunnen verrichten in het reguliere arbeidscircuit of in de beschutte tewerkstelling. Deze personen kunnen elke werkdag in de centra terecht voor een aanbod van arbeidsgerichte, therapeutische en ontwikkelingsgerichte activiteiten. Onderstaande tabel geeft het aantal geregistreerde, instapklare personen met een vraag naar een dagcentrum weer.

Tabel 13: vragen naar dagcentrum; urgentiecodes 1, 2 en 3 .

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|------------|------------|------------|
| Antwerpen | 149 | 60 | 77 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 55 | 49 | 30 |
| Limburg | 130 | 18 | 42 |
| Oost-Vlaanderen | 99 | 62 | 89 |
| West-Vlaanderen | 32 | 110 | 89 |
| Totaal | 465 | 299 | 327 |

Nadere analyse leert ons dat jongeren sterk vertegenwoordigd zijn in deze aantallen (zie ook Tabel 123). Rond hun 21^{ste} kunnen zij de overstap maken naar de volwassenenzorg, en stellen zij bijgevolg ook een vraag naar, bijvoorbeeld, een plaats in een dagcentrum.

We weten al dat deze aantallen op zich weinig informatie bevatten. Belangrijk is te weten hoe lang deze zorgvragen al met de huidige urgentiecode geregistreerd staan. Daarvoor bekijken we Tabel 14 en Tabel 15.

Tabel 14: tijd op de CRZ met urgentiecode 1 (dagcentrum)

| < 1m | 1 - 5m | 6 - 11m | 12 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|--------|
| 38 | 130 | 72 | 104 | 69 | 52 |

Tabel 15: tijd op de CRZ met urgentiecode 2 of 3 (dagcentrum)

| | 0 - 5m | 6 - 11m | 12 - 17m | 18 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|----------|--------|
| UC 2 | 104 | 67 | 53 | 17 | 31 | 27 |
| UC 3 | 105 | 62 | 41 | 30 | 44 | 45 |

We moeten opnieuw vaststellen dat, voor alle urgenties, een groot aantal mensen lang moet wachten op een oplossing.

Hoewel het hier een dagbestedingsvraag betreft, bekijken we toch ook de woonsituatie van de zorgvragers. In een aantal woonvormen is immers ook dagbesteding voorzien (de internaten en de tehuizen).

Tabel 16: huidige woonsituatie van zorgvragers dagcentrum

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|------|------|------|
| Gezin / Verwanten/ Zelfstandig zonder amb begeleiding | 330 | 207 | 239 |
| Gezin/Verwanten/zelfstandig met amb begeleiding | 80 | 39 | 54 |
| Pleeggezin zonder amb begeleiding | 1 | 0 | 1 |
| Pleeggezin met amb begeleiding | 2 | 6 | 3 |
| Internaat ARGO | 1 | 2 | 1 |
| Opvang buiten Vlaams Fonds | 0 | 1 | 0 |
| Psychiatrisch ziekenhuis | 20 | 9 | 2 |
| RVT of rusthuis | 2 | 2 | 2 |
| Gevangenis | 3 | 0 | 0 |
| Revalidatieziekenhuis | 8 | 8 | 2 |
| Algemeen ziekenhuis | 0 | 1 | 0 |
| Andere | 1 | 1 | 1 |
| PVT | 0 | 0 | 1 |
| Residentiele voorziening Bijzondere Jeugdzorg | 0 | 1 | 0 |
| Beschut wonen | 3 | 3 | 0 |
| Opvang buiten VLAFO | 38 | 28 | 9 |

| | | | | |
|---|------------|------------|------------|--|
| Internaat | 7 | 14 | 13 | |
| Tehuis werkenden | 1 | 1 | 0 | |
| Tehuis werkenden, voltijds | 1 | 1 | 1 | |
| Tehuis niet-werkenden | 0 | 0 | 1 | |
| Tehuis niet-werkenden, voltijds | 3 | 1 | 3 | |
| Beschermd wonen | 1 | 0 | 0 | |
| Tehuis niet-werkenden nursing, voltijds | 1 | 1 | 0 | |
| Kortverblijf voor Volwassenen (langduriger) | 0 | 0 | 1 | |
| Beschermd wonen, voltijds | 0 | 1 | 0 | |
| Tehuis niet-werkenden, deeltijds | 0 | 0 | 1 | |
| Res Volwassenen binnen VLAFO | 7 | 5 | 7 | |
| Wonen met ondersteuning PAB | 0 | 0 | 1 | |
| Totaal | 465 | 299 | 327 | |

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het voor het overgrote deel gaat om mensen die momenteel thuis wonen, zonder begeleiding. Daarnaast is er nog een aanzienlijke groep die thuis woont met begeleiding, en een kleinere groep die ‘opvang buiten Vlaams Fonds’ krijgt. Deze laatste groep is vrij heterogeen, zoals eveneens blijkt uit de tabel.

Omdat het hier over een dagbestedingsvraag gaat, vestigen we de aandacht op de huidige dagbestedingssituatie van de geregistreerde personen (zie onderstaande tabel). Daarbij vallen in eerste instantie de grote aantallen op van mensen die op het thuisfront aangewezen zijn voor hun dagbesteding, van schoolgaanden (internaat of semi-internaat) en van mensen die een niet-Vlafo dagbesteding krijgen. Een niet onbelangrijk aantal mensen krijgt ook nu al deeltijds of voltijds dagbesteding in een dagcentrum (de groep ‘dagactiviteit’ niet-residentieel Vlaams Fonds volwassenen). Bij die laatste groep kan het bijvoorbeeld gaan om mensen die momenteel deeltijds gebruik maken van een dagcentrum, maar dit in de toekomst voltijds willen doen, of om mensen die een dagcentrum dichterbij huis willen.

Tabel 17: huidige dagbesteding van zorgvragers dagcentrum

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|--|------------|------------|------------|
| Dagbesteding thuis | 172 | 55 | 55 |
| Niet Schoolgaand I of SI | 4 | 5 | 5 |
| Schoolgaand geen SI | 99 | 97 | 105 |
| Schoolgaand SI | 37 | 41 | 72 |
| Dagactiviteit niet VLAFO | 63 | 30 | 18 |
| Combinaties | 0 | 0 | 1 |
| Dagactiviteit res VLAFO volwassenen | 5 | 2 | 5 |
| Dagactiviteit niet res VLAFO volwassenen | 42 | 21 | 28 |
| Begeleid werken | 0 | 6 | 3 |
| Opleiding / Tewerkstelling | 16 | 7 | 12 |
| Andere | 27 | 35 | 23 |
| Totaal | 465 | 299 | 327 |

De cijfers over de afgesloten vragen in de voorbije registratieperiode, tenslotte, worden weergegeven in Tabel 18 en Tabel 19.

Tabel 18 : afgesloten vragen (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006 en om alle mogelijke redenen) naar dagcentrum; urgentiecodes 1, 2 en 3 (aantal personen).

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|------------|-----------|-----------|
| Antwerpen | 47 | 13 | 6 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 16 | 9 | 1 |
| Oost-Vlaanderen | 31 | 14 | 3 |
| Limburg | 31 | 5 | 4 |
| West-Vlaanderen | 6 | 24 | 4 |
| Totaal | 131 | 65 | 18 |

Tabel 19: afgesloten vragen naar dagcentrum, naar reden afsluiting (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006)

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|--|------------|-----------|-----------|
| De vraag is (definitief) opgelost | 95 | 46 | 9 |
| De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | 1 | 2 | 2 |
| De vraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd | 17 | 10 | 4 |
| De vraag vervalt, een andere zorgvraag werd opgelost | 9 | 2 | 1 |
| Andere | 1 | 0 | 0 |
| De persoon is overleden | 4 | 2 | 0 |
| De cliënt beëindigt zelf zijn vraag | 4 | 3 | 2 |
| Totaal | 131 | 65 | 18 |

Begeleid werken

Personen met een handicap die graag willen werken, maar omwille van hun handicap ook in beschutte tewerkstelling uit de boot vallen, kunnen in een systeem van begeleid werken stappen. Dit begeleid werken is een vervolg op de vroegere projecten voor arbeidszorg, die door verscheidene dagcentra georganiseerd werden. Anders dan bij beschutte tewerkstelling gaat het hier om onbezoldigde arbeid bij bedrijven uit de profit en non-profit sector.

Tabel 20 : vragen naar begeleid werken; urgentiecodes 1, 2 en 3 .

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Antwerpen | 31 | 21 | 20 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 3 | 15 | 6 |
| Limburg | 17 | 8 | 3 |
| Oost-Vlaanderen | 22 | 7 | 6 |
| West-Vlaanderen | 10 | 23 | 7 |
| Totaal | 83 | 74 | 42 |

Tabel 21: tijd op de CRZ met urgentiecode 1 (begeleid werken)

| < 1m | 1 - 5m | 6 - 11m | 12 - 23m | 24 - 35m | >= 36m | rest |
|------|--------|---------|----------|----------|--------|------|
| 3 | 17 | 19 | 26 | 6 | 11 | 1 |

Uit bovenstaande tabel kunnen we aflezen dat ook voor begeleid werken niet aan alle UC 1-zorgvragen kan voldaan worden binnen de maand.

Tabel 22: tijd op de CRZ met urgentiecode 2 of 3 (begeleid werken)

| | 0 - 5m | 6 - 11m | 12 - 17m | 18 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|----------|--------|
| UC 2 | 23 | 9 | 11 | 6 | 11 | 14 |
| UC 3 | 11 | 10 | 6 | 1 | 9 | 5 |

Tabel 22 toont dat hetzelfde geldt voor UC 2-vragen, terwijl de meeste UC 3-vragen nog niet langer dan 18 maanden geregistreerd staan, zodat de principiële oplossingstermijn daarvoor nog niet verstreken is.

Uit Tabel 23 blijkt dat ook de personen die een zorgvraag begeleid werken hebben, hoofdzakelijk thuis wonen.

Tabel 23: huidige woonsituatie van zorgvragers begeleid werken

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|------|------|------|
| Gezin / Verwanten/ Zelfstandig zonder amb begeleiding | 54 | 40 | 31 |
| Gezin/Verwanten/zelfstandig met amb begeleiding | 13 | 18 | 5 |
| Pleeggezin zonder amb begeleiding | 1 | 0 | 0 |
| Pleeggezin met amb begeleiding | 2 | 1 | 1 |
| Internaat ARGO | 0 | 2 | 0 |
| Opvang buiten Vlaams Fonds | 3 | 0 | 1 |

| | | | |
|---------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| RVT of rusthuis | 1 | 0 | 0 |
| Gevangenis | 1 | 0 | 0 |
| Revalidatieziekenhuis | 1 | 0 | 0 |
| Andere | 0 | 1 | 2 |
| Beschut wonen | 0 | 1 | 1 |
| Opvang buiten VLAFO | 6 | 4 | 4 |
| Internaat | 4 | 4 | 1 |
| Tehuis werkenden, voltijds | 0 | 1 | 0 |
| Tehuis niet-werkenden | 1 | 2 | 0 |
| Tehuis niet-werkenden, voltijds | 2 | 1 | 0 |
| Beschermd wonen, voltijds | 0 | 2 | 0 |
| Res Volwassenen binnen VLAFO | 3 | 6 | 0 |
| Wonen met ondersteuning PAB | 0 | 1 | 0 |
| Totaal | 83 | 74 | 42 |

Van de zorgvragers met UC 1 is de meerderheid aangewezen op het thuisfront voor zijn dagbesteding, of hebben zij een dagbesteding buiten het Fonds. Voor de UC 2 en UC 3 zorgvragen hebben de schoolgaanden een groter aandeel, hetgeen niet mag verbazen. Het ligt immers in de lijn van de verwachtingen dat een aantal schoolverlaters na hun schoolloopbaan aan begeleid werk willen beginnen. We moeten wel in het achterhoofd houden dat de statistische significantie van deze cijfers een probleem kan zijn, gegeven de kleine aantallen.

Tabel 24: huidige dagbesteding van zorgvragers begeleid werken

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|--|-----------|-----------|-----------|
| Dagbesteding thuis | 23 | 17 | 8 |
| Niet Schoolgaand I of SI | 1 | 0 | 1 |
| Schoolgaand geen SI | 13 | 15 | 12 |
| Schoolgaand SI | 4 | 3 | 7 |
| Dagactiviteit niet VLAFO | 10 | 2 | 4 |
| Combinaties | 1 | 1 | 0 |
| Dagactiviteit res VLAFO volwassenen | 2 | 1 | 0 |
| Dagactiviteit niet res VLAFO volwassenen | 16 | 16 | 3 |
| Begeleid werken | 1 | 2 | 1 |
| Opleiding / Tewerkstelling | 5 | 4 | 3 |
| Andere | 7 | 13 | 3 |
| Totaal | 83 | 74 | 42 |

Zoals steeds sluiten we af met de cijfers over de afgesloten vragen gedurende de voorbije registratieperiode.

Tabel 25 : afgesloten vragen (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006 en om alle mogelijke redenen) naar begeleid werken; urgentiecodes 1, 2 en 3 .

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|-----------|-----------|----------|
| Antwerpen | 6 | 3 | 0 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 6 | 7 | 3 |
| Oost-Vlaanderen | 2 | 0 | 0 |
| Limburg | 2 | 1 | 1 |
| West-Vlaanderen | 1 | 4 | 1 |
| Totaal | 17 | 15 | 5 |

Tabel 26: afgesloten vragen naar begeleid werken, naar reden afsluiting (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006)

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|-----------|-----------|----------|
| De vraag is (definitief) opgelost | 10 | 13 | 3 |
| De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | 0 | 1 | 0 |
| De vraag verval, reden niet verder gespecificeerd | 3 | 1 | 1 |
| De vraag verval, een ongunstige PEC-beslissing | 1 | 0 | 0 |
| De vraag verval, een andere zorgvraag werd opgelost | 2 | 0 | 0 |
| De cliënt beëindigt zelf zijn vraag | 1 | 0 | 1 |
| Totaal | 17 | 15 | 5 |

Internaat

Internaten voorzien in residentiële opvang, begeleiding en behandeling van kinderen en jongeren met een handicap. De meeste van die kinderen gaan overdag naar school, voor de anderen worden aangepaste activiteiten georganiseerd. In de weekends en tijdens de schoolvakanties gaan veel van die kinderen naar huis. (Bea Maes, 2003).

Een eerste vraag is hoeveel internaatsvragen er gesteld worden, met de respectievelijke urgentiecodes.

Tabel 27 : vragen naar internaat, urgentiecodes 1, 2 en 3 .

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|------------|------------|------------|
| Antwerpen | 211 | 99 | 37 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 66 | 36 | 17 |
| Limburg | 90 | 47 | 24 |
| Oost-Vlaanderen | 65 | 45 | 16 |
| West-Vlaanderen | 25 | 82 | 26 |
| Totaal | 457 | 309 | 120 |

Onderstaande tabel toont aan dat heel wat vragen met urgentiecode 1 na meer dan 1 jaar nog niet opgelost zijn. Gegeven de jaarlijkse uitstroom uit internaten, en het daarmee gepaard gaande vrijkomende aanbod, is dit toch wel opmerkelijk.

Tabel 28: tijd op de CRZ met urgentiecode 1 (internaat)

| < 1m | 1 - 5m | 6 - 11m | 12 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|--------|
| 84 | 132 | 82 | 100 | 41 | 18 |

Tabel 29: tijd op de CRZ met urgentiecode 2 of 3 (internaat)

| | 0 - 5m | 6 - 11m | 12 - 17m | 18 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|----------|--------|
| UC 2 | 155 | 41 | 38 | 11 | 48 | 16 |
| UC 3 | 33 | 30 | 11 | 14 | 19 | 13 |

Tabel 29 illustreert dat een aanzienlijk deel UC 2-zorgvragen langer dan een half jaar op de CRZ geregistreerd blijft. Daarnaast staan er in totaal 46 (14+19+13) personen langer dan 18 maanden op de CRZ met een UC 3-vraag naar een internaat. Ook deze personen moeten ons inziens als wachtend beschouwd worden. Uit Tabel 28 en Tabel 29 blijkt verder dat in de periode van 1/1/06 tot 30/06/06 een groot aantal vragen sinds minder dan 6 maanden met urgentiecode 1 of 2 geregistreerd staat. Dat mag geen verwondering wekken, gegeven wat we eerder zeiden over seizoenspatronen in deze zorgvorm. Heel wat nieuwe vragen worden elk jaar gesteld met het oog op het nieuwe schooljaar dat in september begint.

Het is vanzelfsprekend niet zo dat iedereen die een plaats zoekt in een internaat, momenteel volledig in de kou blijft staan. Tabel 30 geeft de huidige woonsituatie weer van de geregistreerde internaat-zorgvragers. Hoewel de meerderheid thuis woont, al dan niet met begeleiding, krijgen een niet onbelangrijk aantal van hen momenteel opvang buiten het Vlaams Fonds, of woont zelfs al in een Vlaams Fonds-internaat. We wensen nogmaals te beklemtonen dat dit niet betekent dat hun vraag niet gerechtvaardigd zou zijn. Het is perfect denkbaar dat iemand niet in de voor hem of haar meest geschikte voorziening verblijft en dringend een meer geschikte plaats moet krijgen, bijvoorbeeld omdat hij of zij niet past in de leefgroep, of te ver van het sociaal netwerk verblijft.

Tabel 30: huidige woonvorm van zorgvragers internaat

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|------------|------------|------------|
| Gezin / Verwanten/ Zelfstandig zonder amb begeleiding | 181 | 122 | 51 |
| Gezin/Verwanten/zelfstandig met amb begeleiding | 81 | 62 | 34 |
| Pleeggezin zonder amb begeleiding | 2 | 0 | 0 |
| Pleeggezin met amb begeleiding | 8 | 3 | 3 |
| Internaat ARGO | 17 | 8 | 5 |
| Opvang buiten Vlaams Fonds | 9 | 0 | 1 |
| Centrum Kinderzorg en Gezinsondersteuning | 6 | 3 | 1 |
| Psychiatrisch ziekenhuis | 5 | 0 | 1 |
| Revalidatieziekenhuis | 4 | 7 | 5 |
| Kinderpsychiatrische dienst | 27 | 5 | 3 |
| Algemeen ziekenhuis | 3 | 0 | 0 |
| Andere | 17 | 17 | 4 |
| Residentiele voorziening Bijzondere Jeugdzorg | 35 | 13 | 2 |
| Opvang buiten VLAFO | 123 | 53 | 22 |
| Internaat | 60 | 69 | 10 |
| Tehuis niet-werkenden, voltijds | 1 | 0 | 0 |
| Res Volwassenen binnen VLAFO | 1 | 0 | 0 |
| Wonen met ondersteuning PAB | 1 | 0 | 0 |
| Totaal | 457 | 309 | 120 |

De meerderheid van degenen die opvang buiten Vlaams Fonds krijgen, verblijft in een internaat van het Gemeenschapsonderwijs, in een kinderpsychiatrische dienst of in een residentiële voorziening voor Bijzondere Jeugdzorg.

Niet alleen de woonsituatie, maar ook de dagbesteding van de zorgvragers zegt iets over de huidige leefomstandigheden van de persoon met een handicap. Daarom geven we in onderstaande tabel een overzicht van de dagbesteding van de internaat-zorgvragers.

Tabel 31: huidige dagbesteding van zorgvragers internaat

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|-------------------------------------|------------|------------|------------|
| Dagbesteding thuis | 8 | 1 | 2 |
| Niet Schoolgaand I of SI | 19 | 14 | 10 |
| Schoolgaand geen SI | 316 | 244 | 76 |
| Schoolgaand SI | 54 | 31 | 24 |
| Dagactiviteit niet VLAFO | 45 | 16 | 4 |
| Dagactiviteit res VLAFO volwassenen | 1 | 0 | 0 |
| Opleiding / Tewerkstelling | 1 | 0 | 0 |
| Andere | 13 | 3 | 4 |
| Totaal | 457 | 309 | 120 |

Tenslotte gaan we nog even in op de vragen die gedurende de voorbije registratieperiode werden afgesloten.

Tabel 32 : afgesloten vragen naar internaat (1/1/2006 tot 30/6/2006); urgentiecodes 1, 2 en 3 .

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|------------|-----------|-----------|
| Antwerpen | 65 | 19 | 6 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 13 | 12 | 1 |
| Oost-Vlaanderen | 15 | 13 | 2 |
| Limburg | 20 | 13 | 2 |
| West-Vlaanderen | 0 | 4 | 0 |
| Totaal | 113 | 61 | 11 |

We merken op dat er op basis van Tabel 32 en Tabel 33 niet zomaar extrapolaties mogen gemaakt worden naar andere (toekomstige) registratieperiodes toe. Zeker in het geval van internaten voor schoolgaanden spelen seizoenspatronen, zoals beschreven in de inleiding, een belangrijke rol. Aangezien we hier rapporteren over de registratieperiode van 01/01/2006 tot

30/06/2006, vinden we hier logischerwijze relatief weinig afgesloten vragen, althans in vergelijking met rapporten die betrekking hebben op de tweede jaarhelft.

Tabel 33: afgesloten vragen naar internaat, naar reden afsluiting (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006)

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|------------|-----------|-----------|
| De vraag is (definitief) opgelost | 87 | 35 | 7 |
| De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | 13 | 8 | 2 |
| De vraag verval, reden niet verder gespecificeerd | 7 | 14 | 2 |
| De vraag verval, een ongunstige PEC-beslissing | 3 | 0 | 0 |
| De vraag verval, een andere zorgvraag werd opgelost | 3 | 1 | 0 |
| De cliënt beëindigt zelf zijn vraag | 0 | 3 | 0 |
| Totaal | 113 | 61 | 11 |

OBC

De centra voor observatie, oriëntering en medische, psychologische en pedagogische behandeling (OBC) richten zich op kinderen en jongeren met een verstandelijke handicap of met gedrags- of emotionele stoornissen. Hun kernopdracht is grondige multidisciplinaire observatie en onderzoek van het kind op (neuro)psychiatrisch, psychopedagogisch en sociaal vlak tijdens de residentiële opname. De duur van de opname bedraagt maximaal 16 maanden. Het centrum zoekt mee naar een gepaste opvang of begeleiding nadien.

Tabel 34 : vragen naar OBC; urgentiecodes 1, 2 en 3 .

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|-----------|-----------|----------|
| Antwerpen | 21 | 16 | 4 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 28 | 6 | 2 |
| Limburg | 30 | 2 | 0 |
| Oost-Vlaanderen | 9 | 3 | 0 |
| West-Vlaanderen | 1 | 0 | 0 |
| Totaal | 89 | 27 | 6 |

Gegeven de aard van de dienstverlening in een OBC is het logisch dat er vooral vragen met UC 1 of 2 geregistreerd staan.

Tabel 35: tijd op de CRZ met urgentiecode 1 (OBC)

| < 1m | 1 - 5m | 6 - 11m | 12 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|--------|
| 17 | 35 | 16 | 9 | 9 | 3 |

Tabel 36: tijd op de CRZ met urgentiecode 2 of 3 (OBC)

| | 0 - 5m | 6 - 11m | 12 - 17m | 18 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|----------|--------|
| UC 2 | 24 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| UC 3 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Gezien de korte opnameperiodes in OBC's en de daaruit volgende hoge frequentie waarmee plaatsen vrijkomen, wekt het verwondering dat een aantal personen met UC 1 meer dan een jaar met deze urgentiecode geregistreerd blijft.

Tabel 37: huidige woonsituatie van zorgvragers OBC

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|------|------|------|
| Gezin / Verwanten/ Zelfstandig zonder amb begeleiding | 38 | 16 | 3 |
| Gezin/Verwanten/zelfstandig met amb begeleiding | 16 | 3 | 0 |
| Pleeggezin zonder amb begeleiding | 2 | 1 | 0 |
| Pleeggezin met amb begeleiding | 3 | 1 | 1 |
| Internaat ARGO | 3 | 0 | 1 |
| Opvang buiten Vlaams Fonds | 1 | 0 | 0 |

| | | | |
|---|-----------|-----------|----------|
| Centrum Kinderzorg en Gezinsondersteuning | 3 | 1 | 0 |
| Kinderpsychiatrische dienst | 9 | 3 | 0 |
| Andere | 5 | 0 | 0 |
| Residentiele voorziening Bijzondere Jeugdzorg | 6 | 2 | 0 |
| Opvang buiten VLAFO | 27 | 6 | 1 |
| Internaat | 3 | 0 | 1 |
| Totaal | 89 | 27 | 6 |

Het blijkt hier bijna altijd te gaan over personen die thuis wonen, of die opvang krijgen buiten het Vlaams Fonds.

Over de huidige dagbesteding van de OBC-zorgvragers leert Tabel 38 ons dan weer dat het voor 88% gaat om schoolgaanden die niet in een semi-internaat begeleid worden.

Tabel 38: huidige dagbesteding van zorgvragers OBC

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|--------------------------|-----------|-----------|----------|
| Dagbesteding thuis | 2 | 1 | 0 |
| Niet Schoolgaand I of SI | 1 | 0 | 0 |
| Schoolgaand geen SI | 79 | 21 | 5 |
| Schoolgaand SI | 0 | 2 | 1 |
| Dagactiviteit niet VLAFO | 7 | 3 | 0 |
| Totaal | 89 | 27 | 6 |

We besluiten met een overzicht van de personen waarvoor een OBC-vraag werd afgesloten tijdens de voorbije periode.

Tabel 39 : afgesloten vragen (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006 en om alle mogelijke redenen) naar OBC; urgentiecodes 1, 2 en 3 .

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|-----------|-----------|----------|
| Antwerpen | 29 | 9 | 0 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 10 | 5 | 0 |
| Oost-Vlaanderen | 2 | 0 | 0 |
| Limburg | 9 | 0 | 0 |
| West-Vlaanderen | 0 | 0 | 0 |
| Totaal | 50 | 14 | 0 |

Tabel 40: afgesloten vragen naar OBC, naar reden afsluiting (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006)

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|-----------|-----------|----------|
| De vraag is (definitief) opgelost | 46 | 13 | 0 |
| De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | 2 | 1 | 0 |
| De cliënt beëindigt zelf zijn vraag | 2 | 0 | 0 |
| Totaal | 50 | 14 | 0 |

Begeleid wonen

Diensten voor begeleid wonen richten zich op volwassen personen met een verstandelijke, sensorische en/of motorische handicap die een beperkte vorm van begeleiding nodig hebben om zelfstandig te kunnen functioneren. Ook personen met een niet-aangeboren hersenletsel of een autisme / spectrumstoornis maken gebruik van deze zorgvorm. Zij wonen alleen in een eigen huis of appartement, met enkelen samen op een studio/appartement onder één dak, in een leerhuis of in een woongroep met maximum 4 personen. Ze staan zelf in voor de kosten van hun levensonderhoud en van de woning. (Bea Maes, 2002).

De personen met een UC 1, 2 of 3 vraag naar begeleid wonen maken \pm 16,50% uit van het totale aantal personen dat met een UC 1, 2 of 3 vraag geregistreerd staat en vormen dus een kwantitatief belangrijke groep. In absolute aantallen gaat het om 1390 vragen.

Tabel 41 : vragen naar begeleid wonen; urgentiecodes 1, 2 en 3 .

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|------------|------------|------------|
| Antwerpen | 265 | 95 | 69 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 118 | 56 | 53 |
| Limburg | 85 | 37 | 25 |
| Oost-Vlaanderen | 180 | 82 | 96 |
| West-Vlaanderen | 93 | 55 | 81 |
| Totaal | 741 | 325 | 324 |

In de volgende twee tabellen gaan we in op de tijd waarmee mensen met een gegeven urgentiecode geregistreerd staan op de CRZ.

Tabel 42: tijd op de CRZ met urgentiecode 1 (begeleid wonen)

| < 1m | 1 - 5m | 6 - 11m | 12 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|--------|
| 73 | 168 | 135 | 228 | 94 | 43 |

Tabel 43: tijd op de CRZ met urgentiecode 2 of 3 (begeleid wonen)

| | 0 - 5m | 6 - 11m | 12 - 17m | 18 - 23m | 24 - 35m | >= 36m | rest |
|------|--------|---------|----------|----------|----------|--------|------|
| UC 2 | 122 | 65 | 46 | 20 | 31 | 41 | 0 |
| UC 3 | 79 | 55 | 37 | 31 | 47 | 74 | 1 |

We stellen vast dat voor heel wat UC 1- en UC 2-vragen de principiële oplossingstermijn verstreken is. Daarnaast staan er in totaal nog 153 personen langer dan 18 maanden op de CRZ met een UC 3-vraag naar begeleid wonen. Hoewel de meerderheid van de UC 3 vragen naar begeleid wonen nog binnen de redelijke termijn voor dit type vragen valt, moeten we dus vaststellen dat reeds een belangrijk aantal te lang geregistreerd staat.

Opnieuw is de huidige woonsituatie van deze zorgvragers belangrijk. We merken daarbij op dat een situatie waarbij mensen in het eigen gezin, bij verwanten of zelfstandig wonen in dit geval minder ver verwijderd is van de gevraagde woonvorm (begeleid wonen) dan bij een aantal andere zorgvormen.

Tabel 44: huidige woonsituatie van zorgvragers begeleid wonen

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|-----------|-----------|----------|
| Gezin / Verwanten/ Zelfstandig zonder amb begeleiding | 520 | 218 | 226 |
| Gezin/Verwanten/zelfstandig met amb begeleiding | 145 | 53 | 54 |
| Pleeggezin zonder amb begeleiding | 3 | 0 | 0 |
| Pleeggezin met amb begeleiding | 1 | 3 | 3 |
| Internaat ARGO | 0 | 1 | 0 |
| Opvang buiten Vlaams Fonds | 5 | 6 | 2 |
| Residentiele voorziening Algemeen Welzijnswerk | 4 | 1 | 1 |
| Centrum Kinderzorg en Gezinsondersteuning | 0 | 2 | 0 |
| Psychiatrisch ziekenhuis | 10 | 2 | 3 |
| RVT of rusthuis | 0 | 1 | 1 |
| Gevangenis | 4 | 0 | 4 |
| Revalidatieziekenhuis | 0 | 1 | 0 |
| Algemeen ziekenhuis | 1 | 0 | 0 |
| Andere | 19 | 10 | 14 |
| Residentiele voorziening Bijzondere Jeugdzorg | 1 | 1 | 0 |
| Beschut wonen | 2 | 2 | 3 |
| Opvang buiten VLAFO | 46 | 27 | 28 |
| Internaat | 12 | 12 | 7 |
| Tehuis werkenden | 1 | 0 | 0 |
| Tehuis werkenden, voltijds | 2 | 6 | 1 |
| Tehuis niet-werkenden | 1 | 0 | 0 |
| Beschermd wonen | 2 | 1 | 1 |
| Kortverblijf voor Volwassenen (langduriger) | 2 | 1 | 0 |
| Beschermd wonen, voltijds | 4 | 3 | 4 |
| Residentiele volwassenenopvang binnen Vlaams Fonds | 1 | 0 | 0 |
| Res Volwassenen binnen VLAFO | 13 | 11 | 6 |

| | | | |
|----------------------------|------------|------------|------------|
| Andere | 1 | 0 | 0 |
| Beschermd wonen, deeltijds | 0 | 1 | 0 |
| Totaal | 741 | 325 | 324 |

De vraag naar begeleid wonen is groot en bovendien woont de meerderheid van de personen met een zorgvraag naar begeleid wonen nog thuis, de meesten zonder begeleiding. Een niet onbelangrijke groep ($\pm 7\%$) van mensen krijgt momenteel opvang buiten het Vlaams Fonds. Een mogelijke verklaring ligt in het feit dat diensten begeleid wonen in crisissituaties dikwijls intersectorale oplossingen zoeken (o.a. doorverwezen naar OCMW's). Voor begeleid wonen zijn er dan ook alternatieven die deze zorgvorm enigszins benaderen, in tegenstelling tot voor tehuizen, waarvoor er geen substituten op de markt zijn. Nadere analyse van degenen die 'opvang buiten Vlaams Fonds' krijgen leert ons dat deze opvang in drie kwart van de gevallen niet verder gespecificeerd werd. Het aandeel van de psychiatrie is hier dus kleiner, hetgeen de hypothese over de intersectorale oplossingen dus alvast niet tegenspreekt.

Tabel 45: huidige dagbesteding van zorgvragers begeleid wonen

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|--|------------|------------|------------|
| Dagbesteding thuis | 307 | 98 | 80 |
| Niet Schoolgaand I of SI | 2 | 2 | 1 |
| Schoolgaand geen SI | 26 | 23 | 23 |
| Schoolgaand SI | 4 | 5 | 6 |
| Dagactiviteit niet VLAFO | 24 | 11 | 11 |
| Begeleid werk | 0 | 0 | 1 |
| Dagactiviteit res VLAFO volwassenen | 1 | 2 | 0 |
| Dagactiviteit niet res VLAFO volwassenen | 10 | 11 | 19 |
| Begeleid werken | 8 | 6 | 4 |
| Opleiding / Tewerkstelling | 290 | 135 | 135 |
| Andere | 69 | 32 | 44 |
| Totaal | 741 | 325 | 324 |

Zoals blijkt uit Tabel 45 is de huidige dagbesteding van zorgvragers begeleid wonen vrij gedifferentieerd. Het grote aantal mensen dat werkt of een opleiding volgt, trekt wel de aandacht, maar mag niet verbazen, gezien de doelgroep van deze zorgvorm: het gaat om mensen die vrij zelfstandig kunnen wonen, en die dus in vele gevallen ook in staat zijn om te werken en/of een opleiding te volgen.

Tabel 46 : afgesloten vragen (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006 en om alle mogelijke redenen) naar begeleid wonen; urgentiecodes 1, 2 en 3 .

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|------------|-----------|-----------|
| Antwerpen | 53 | 8 | 3 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 47 | 14 | 4 |
| Oost-Vlaanderen | 18 | 7 | 3 |
| Limburg | 19 | 3 | 1 |
| West-Vlaanderen | 18 | 16 | 1 |
| Totaal | 155 | 48 | 12 |

Tabel 47: afgesloten vragen naar begeleid wonen, naar reden afsluiting (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006)

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|------|------|------|
| De vraag is (definitief) opgelost | 97 | 27 | 1 |
| De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | 5 | 0 | 0 |
| De vraag verval, reden niet verder gespecificeerd | 29 | 9 | 6 |
| De vraag verval, een ongunstige PEC-beslissing | 6 | 3 | 2 |
| De vraag verval, een andere zorgvraag werd opgelost | 0 | 1 | 0 |
| Andere | 2 | 1 | 0 |
| De persoon is overleden | 1 | 1 | 0 |

| | | | |
|-------------------------------------|------------|-----------|-----------|
| De cliënt beëindigt zelf zijn vraag | 10 | 4 | 2 |
| Onbekend | 5 | 2 | 1 |
| Totaal | 155 | 48 | 12 |

Hoewel een aanzienlijk aantal zeer dringende vragen naar begeleid wonen al (veel) langer dan 1 maand geregistreerd staat (zie Tabel 42), zien we in Tabel 46 en Tabel 47 dat er de voorbije registratieperiode UC 2- en UC 3-vragen werden afgesloten. Nadere analyse leert ons dat het met betrekking tot de UC 3-vragen hoofdzakelijk gaat over vragen die vervielen. Over de afgesloten UC 2-vragen leren we uit diezelfde analyse dat er daarvoor toch 27 effectieve oplossingen te noteren vallen. Gegeven het aantal UC 1-vragen dat reeds meer dan een jaar als dusdanig geregistreerd staat (365), kunnen we ons de vraag stellen of er bij bemiddeling niet een aantal mensen uit de boot blijven vallen. Anderzijds zijn zowel UC 1-vragen als UC 2-vragen dringende zorgvragen, en is de grens tussen een zorgvraag met urgentie 1 en een vraag met urgentie 2, niet altijd scherp te trekken.

Beschermd Wonen

Beschermd wonen is een woonvorm waarbij volwassenen met een handicap geïntegreerd wonen in gewone huizen, die in nabijheid, maar niet op het domein van een door het Vlaams Fonds gesubsidieerde voorziening liggen. Per wooneenheid leven in principe 1 tot 5 personen, die zelf verantwoordelijk zijn voor de woon- en leefkosten. Het beschermd wonen omvat een intensievere begeleiding dan het begeleid wonen en is bedoeld voor mensen die meer zelfstandigheid aankunnen en meer verantwoordelijkheid willen en kunnen dragen dan mogelijk is in een tehuis. De dienst beschermd wonen voorziet in begeleiding op psychosociaal en praktisch vlak en is verantwoordelijk voor een aangepaste individuele dagbesteding, in de eigen organisatie of in een andere organisatie waarmee een overeenkomst wordt gemaakt. (Bea Maes, 2003).

Tabel 48 geeft een overzicht van de provinciale verdeling van personen met een instapklare vraag naar beschermd wonen.

Tabel 48 : vragen naar beschermd wonen; urgentiecodes 1, 2 en 3 .

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|------------|------------|------------|
| Antwerpen | 59 | 48 | 37 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 17 | 38 | 18 |
| Limburg | 52 | 23 | 23 |
| Oost-Vlaanderen | 63 | 27 | 31 |
| West-Vlaanderen | 21 | 60 | 62 |
| Totaal | 212 | 196 | 171 |

In de volgende twee tabellen gaan we in op de tijd gedurende dewelke mensen reeds met een gegeven urgentiecode geregistreerd staan op de CRZ.

Tabel 49: tijd op de CRZ met urgentiecode 1 (beschermd wonen)

| < 1m | 1 - 5m | 6 - 11m | 12 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|--------|
| 14 | 57 | 39 | 58 | 29 | 15 |

Tabel 50: tijd op de CRZ met urgentiecode 2 of 3 (beschermd wonen)

| | 0 - 5m | 6 - 11m | 12 - 17m | 18 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|----------|--------|
| UC 2 | 67 | 26 | 38 | 10 | 32 | 23 |
| UC 3 | 38 | 38 | 31 | 15 | 19 | 30 |

We stellen vast dat voor heel wat UC 2-vragen de principiële oplossingstermijn verstreken is. Daarnaast staan er in totaal nog 64 personen langer dan 18 maanden op de CRZ met een UC

3-vraag naar begeleid wonen. Hoewel ook voor beschermd wonen de meerderheid van de mensen met een UC 3 vraag nog binnen de redelijke termijn voor dit type vragen valt, moeten we dus vaststellen dat reeds een belangrijk aantal te lang geregistreerd staat.

Opnieuw is de huidige woonsituatie van deze zorgvragers belangrijk. Zij wordt weergegeven in Tabel 51.

Tabel 51: huidige woonsituatie van zorgvragers beschermd wonen

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|------------|------------|------------|
| Gezin / Verwanten/ Zelfstandig zonder amb begeleiding | 83 | 62 | 65 |
| Gezin/Verwanten/zelfstandig met amb begeleiding | 45 | 43 | 41 |
| Pleeggezin zonder amb begeleiding | 2 | 0 | 1 |
| Pleeggezin met amb begeleiding | 4 | 0 | 3 |
| Internaat ARGO | 0 | 0 | 1 |
| Opvang buiten Vlaams Fonds | 10 | 1 | 0 |
| Centrum Integrale Gezinszorg | 1 | 0 | 0 |
| Residentiele voorziening Algemeen Welzijnswerk | 3 | 0 | 0 |
| Psychiatrisch ziekenhuis | 15 | 5 | 6 |
| RVT of rusthuis | 1 | 1 | 0 |
| Gevangenis | 8 | 2 | 0 |
| Revalidatieziekenhuis | 1 | 2 | 0 |
| Andere | 12 | 11 | 4 |
| PVT | 0 | 0 | 1 |
| Residentiele voorziening Bijzondere Jeugdzorg | 0 | 1 | 0 |
| Beschut wonen | 1 | 2 | 0 |
| Opvang buiten VLAFO | 52 | 25 | 12 |
| Internaat | 16 | 19 | 9 |
| Tehuis werkenden | 0 | 10 | 10 |
| Tehuis werkenden, voltijds | 7 | 13 | 8 |
| Tehuis niet-werkenden | 0 | 4 | 7 |
| Tehuis niet-werkenden, voltijds | 2 | 12 | 12 |
| Beschermd wonen | 1 | 1 | 1 |
| Kortverblijf voor Volwassenen (langduriger) | 0 | 1 | 0 |
| Beschermd wonen, voltijds | 0 | 6 | 0 |
| Tehuis niet-werkenden, deeltijds | 0 | 0 | 1 |
| Residentiele volwassenenopvang binnen Vlaams Fonds | 0 | 0 | 1 |
| Res Volwassenen binnen VLAFO | 10 | 47 | 40 |
| Totaal | 212 | 196 | 171 |

Uit de tabellen valt af te lezen dat de meerderheid van de personen die geregistreerd staat met een instapklare zorgvraag naar beschermd wonen, thuis woont of opvang buiten Vlaams Fonds krijgt.

We bekijken opnieuw de huidige dagbesteding, en stellen vast dat ook voor beschermd wonen, de variatie in dagbestedingen vrij groot is:

Tabel 52: huidige dagbesteding van zorgvragers beschermd wonen

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|--|------------|------------|------------|
| Dagbesteding thuis | 36 | 30 | 19 |
| Niet Schoolgaand I of SI | 1 | 1 | 1 |
| Schoolgaand geen SI | 28 | 23 | 22 |
| Schoolgaand SI | 5 | 8 | 3 |
| Dagactiviteit niet VLAFO | 25 | 8 | 12 |
| Combinaties | 1 | 1 | 0 |
| Begeleid werk | 0 | 1 | 0 |
| Dagactiviteit res VLAFO volwassenen | 3 | 19 | 17 |
| Dagactiviteit niet res VLAFO volwassenen | 22 | 20 | 24 |
| Begeleid werken | 4 | 9 | 4 |
| Opleiding / Tewerkstelling | 66 | 61 | 46 |
| Andere | 21 | 15 | 23 |
| Totaal | 212 | 196 | 171 |

In vergelijking met vorige registraties, konden deze keer betrekkelijk weinig vragen naar beschermd wonen worden opgelost en afgesloten.

Tabel 53 : afgesloten vragen (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006 en om alle mogelijke redenen) naar beschermd wonen; urgentiecodes 1, 2 en 3 .

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Antwerpen | 28 | 2 | 3 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 10 | 9 | 0 |
| Oost-Vlaanderen | 19 | 6 | 2 |
| Limburg | 12 | 0 | 2 |
| West-Vlaanderen | 3 | 13 | 3 |
| Totaal | 72 | 30 | 10 |

Tabel 54: afgesloten vragen naar beschermd wonen, naar reden afsluiting (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006)

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|--|-----------|-----------|-----------|
| De vraag is (definitief) opgelost | 55 | 17 | 0 |
| De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | 4 | 1 | 2 |
| De vraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd | 7 | 4 | 5 |
| De vraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing | 1 | 1 | 2 |
| De vraag vervalt, een andere zorgvraag werd opgelost | 3 | 1 | 0 |
| Andere | 0 | 1 | 0 |
| De cliënt beëindigt zelf zijn vraag | 2 | 5 | 1 |
| Totaal | 72 | 30 | 10 |

Tehuis Werkenden

In tehuizen voor werkenden, ook gezinsvervangende tehuizen genoemd, wonen volwassenen die ondersteuning nodig hebben om zelfstandig te wonen en zich in het sociaal leven in te schakelen. Er is alleen buiten de arbeidstijden opvang en begeleiding voorzien.

Tabel 55 : vragen naar tehuis werkenden; urgentiecodes 1, 2 en 3 .

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|------------|------------|------------|
| Antwerpen | 50 | 25 | 51 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 29 | 23 | 27 |
| Limburg | 31 | 9 | 14 |
| Oost-Vlaanderen | 33 | 12 | 13 |
| West-Vlaanderen | 11 | 35 | 32 |
| Totaal | 154 | 104 | 137 |

Tabel 56 en Tabel 57 leren ons dat ook voor tehuis werkenden veelal geen oplossing kan geboden worden binnen de gewenste termijnen. Meer dan de helft van de UC 1-vragen staat zelfs al langer dan een jaar met deze urgentiecode geregistreerd.

Tabel 56: tijd op de CRZ met urgentiecode 1 (tehuis werkenden)

| < 1m | 1 - 5m | 6 - 11m | 12 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|--------|
| 16 | 32 | 29 | 43 | 20 | 14 |

Tabel 57: tijd op de CRZ met urgentiecode 2 of 3 (tehuis werkenden)

| | 0 - 5m | 6 - 11m | 12 - 17m | 18 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|----------|--------|
| UC 2 | 32 | 27 | 10 | 9 | 15 | 11 |

| | | | | | | |
|------|----|----|----|----|----|----|
| UC 3 | 25 | 19 | 18 | 10 | 23 | 42 |
|------|----|----|----|----|----|----|

Tabel 58: huidige woonsituatie van zorgvragers thuis werkenden

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|------------|------------|------------|
| Gezin / Verwanten/ Zelfstandig zonder amb begeleiding | 62 | 50 | 85 |
| Gezin/Verwanten/zelfstandig met amb begeleiding | 22 | 14 | 20 |
| Pleeggezin zonder amb begeleiding | 1 | 0 | 2 |
| Pleeggezin met amb begeleiding | 5 | 3 | 5 |
| Internaat ARGO | 0 | 0 | 1 |
| Opvang buiten Vlaams Fonds | 3 | 2 | 1 |
| Residentiele voorziening Algemeen Welzijnswerk | 0 | 1 | 0 |
| Psychiatrisch ziekenhuis | 18 | 11 | 4 |
| RVT of rusthuis | 0 | 0 | 1 |
| Gevangenis | 13 | 1 | 3 |
| Andere | 8 | 1 | 0 |
| PVT | 2 | 0 | 0 |
| Residentiele voorziening Bijzondere Jeugdzorg | 0 | 0 | 1 |
| Beschut wonen | 1 | 0 | 3 |
| Opvang buiten VLAFO | 45 | 16 | 14 |
| Internaat | 13 | 13 | 8 |
| Thuis werkenden | 2 | 1 | 1 |
| Thuis niet-werkenden | 0 | 1 | 0 |
| Thuis niet-werkenden, voltijds | 0 | 1 | 0 |
| Beschermd wonen | 1 | 1 | 0 |
| Kortverblijf voor Volwassenen (langduriger) | 2 | 1 | 0 |
| Beschermd wonen, voltijds | 1 | 3 | 2 |
| Res Volwassenen binnen VLAFO | 6 | 8 | 3 |
| Totaal | 154 | 104 | 137 |

Een aanzienlijk aantal zorgvragers thuis werkenden krijgt momenteel opvang buiten het Vlaams Fonds. Als we deze groep van naderbij bekijken, stellen we vast dat de psychiatrische ziekenhuizen de belangrijkste categorie vormen. Zowat 15 % van de zorgvragen met UC 1 naar een thuis werkenden, worden gesteld door mensen die nu in de psychiatrie verblijven.

Zoals verwacht kon worden, hebben de personen die werken of een opleiding volgen een belangrijk aandeel in het totaal van de zorgvragers naar een thuis werkenden, zoals blijkt uit Tabel 59.

Tabel 59: huidige dagbesteding van zorgvragers thuis werkenden

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|--|------------|------------|------------|
| Dagbesteding thuis | 11 | 7 | 6 |
| Niet Schoolgaand I of SI | 1 | 1 | 0 |
| Schoolgaand geen SI | 23 | 26 | 23 |
| Schoolgaand SI | 2 | 2 | 5 |
| Dagactiviteit niet VLAFO | 28 | 8 | 13 |
| Combinaties | 1 | 0 | 0 |
| Dagactiviteit res VLAFO volwassenen | 1 | 1 | 0 |
| Dagactiviteit niet res VLAFO volwassenen | 2 | 4 | 2 |
| Begeleid werken | 3 | 4 | 5 |
| Opleiding / Tewerkstelling | 70 | 47 | 75 |
| Andere | 12 | 4 | 8 |
| Totaal | 154 | 104 | 137 |

We besluiten met een overzicht van de afgesloten vragen tijdens de voorbije registratieperiode:

Tabel 60 : afgesloten vragen (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006 en om alle mogelijke redenen) naar tehuis werkenden; urgentiecodes 1, 2 en 3 .

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|-----------|-----------|----------|
| Antwerpen | 20 | 1 | 2 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 10 | 2 | 0 |
| Oost-Vlaanderen | 10 | 0 | 0 |
| Limburg | 9 | 1 | 3 |
| West-Vlaanderen | 1 | 8 | 1 |
| Totaal | 50 | 12 | 6 |

Tabel 61: afgesloten vragen naar tehuis werkenden, naar reden afsluiting (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006)

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|-----------|-----------|----------|
| De vraag is (definitief) opgelost | 42 | 9 | 1 |
| De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | 3 | 0 | 2 |
| De vraag verval, reden niet verder gespecificeerd | 1 | 0 | 1 |
| De vraag verval, een ongunstige PEC-beslissing | 0 | 1 | 1 |
| De vraag verval, een andere zorgvraag werd opgelost | 3 | 1 | 0 |
| De cliënt beëindigt zelf zijn vraag | 1 | 1 | 1 |
| Totaal | 50 | 12 | 6 |

Tehuizen voor niet-werkenden

Tehuizen voor niet-werkenden bieden een permanente opvang en begeleiding aan volwassenen met een handicap. Daarbij geldt de voorwaarde dat zij niet tewerkgesteld zijn in het reguliere circuit of in beschutte werkplaatsen. Behalve begeleiding bij het wonen, de vrijetijdsbesteding en het psychosociaal welbevinden worden arbeidsvervangende activiteiten aangeboden volgens de individuele mogelijkheden. Om in aanmerking te komen voor een erkenning als ‘nursing’tehuis moet volgens de regelgeving 40% van de cliënten bedlegerig, rolstoelgebruiker en/of zwaar mentaal en visueel gehandicapt zijn. De tehuizen voor niet-werkenden die niet aan deze voorwaarden voldoen, worden vaak ‘bezigheidstehuizen’, of ‘tehuizen niet-werkenden, gewoon stelsel’ genoemd. (Bea Maes, 2003).

Tehuis niet-werkenden, nursing

We beginnen opnieuw de rapportering met de absolute aantallen personen die op 30 juni 2006 met een zorgvraag naar een nursingtehuis geregistreerd stonden.

Tabel 62 : vragen naar TNW, nursing; urgentiecodes 1, 2 en 3 .

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|------------|------------|------------|
| Antwerpen | 112 | 66 | 70 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 78 | 36 | 43 |
| Limburg | 124 | 37 | 36 |
| Oost-Vlaanderen | 63 | 48 | 121 |
| West-Vlaanderen | 25 | 93 | 55 |
| Totaal | 402 | 280 | 325 |

We weten al dat het vooral belangrijk is te weten hoe lang deze zorgvragen al met de huidige urgentiecode geregistreerd staan. Daarvoor bekijken we Tabel 63 en Tabel 64.

Tabel 63: tijd op de CRZ met urgentiecode 1 (TNW nursing)

| < 1m | 1 - 5m | 6 - 11m | 12 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|--------|
| 22 | 57 | 49 | 83 | 68 | 123 |

Met betrekking tot de nursingvragen valt het grote aantal personen met een UC 1-vraag dat al zeer lang met urgentiecode 1 geregistreerd staat. Meer dan twee derde van deze vragen staat al meer dan een jaar als hoogst dringend op de CRZ geregistreerd.

Tabel 64: tijd op de CRZ met urgentiecode 2 of 3 (TNW nursing)

| | 0 - 5m | 6 - 11m | 12 - 17m | 18 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|----------|--------|
| UC 2 | 71 | 34 | 38 | 23 | 47 | 67 |
| UC 3 | 45 | 31 | 48 | 22 | 68 | 111 |

Ook de vragen met urgentiecode 2 staan vaak al langer dan 6 maand geregistreerd met deze urgentiecode. Ook hier wordt de principiële deadline voor het oplossen van die vragen dus dikwijls niet gehaald. Daarnaast staan er in totaal nog 201 personen langer dan 18 maanden op de CRZ met een UC 3-vraag naar een nursingtehuis.

Net zoals bij de eerder besproken zorgvormen, geldt ook bij nursingtehuizen dat niet iedereen die een plaats zoekt in een dergelijk tehuis, momenteel geen enkele vorm van ondersteuning krijgt. Als we opnieuw nagaan wat de huidige woonsituatie is van de geregistreerde personen, dan krijgen we een beeld zoals weergegeven in Tabel 65. Naast een grote groep die opvang buiten het Vlaams Fonds krijgt, en de vele thuiszitters, is er ook een aanzienlijke groep internaatsbewoners. Een 60-tal onder hen zoekt een plaats in een nursingtehuis binnen de 6 maanden (UC 1 en UC 2). Nadere analyse leert ons dat het voor de mensen met UC 1 gaat om 32 personen tussen 17 en 25 jaar, die dus het internaat moeten verlaten. Ook de 25 internaatsbewoners met een UC 2-vraag zijn rond de 20 jaar. Ook hier betreft het dus duidelijk mensen die binnen afzienbare tijd moeten uitstromen uit de internaten.

Tabel 65: huidige woonsituatie van zorgvragers TNW, nursing.

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|------------|------------|------------|
| Gezin / Verwanten/ Zelfstandig zonder amb begeleiding | 96 | 74 | 121 |
| Gezin/Verwanten/zelfstandig met amb begeleiding | 20 | 13 | 30 |
| Pleeggezin zonder amb begeleiding | 1 | 0 | 0 |
| Pleeggezin met amb begeleiding | 0 | 1 | 3 |
| Internaat ARGO | 2 | 1 | 1 |
| Opvang buiten Vlaams Fonds | 7 | 1 | 1 |
| Psychiatrisch ziekenhuis | 27 | 17 | 0 |
| RVT of rusthuis | 37 | 24 | 13 |
| Gevangenis | 3 | 0 | 0 |
| Revalidatieziekenhuis | 40 | 40 | 5 |
| Kinderpsychiatrische dienst | 1 | 0 | 0 |
| Algemeen ziekenhuis | 16 | 1 | 4 |
| Andere | 1 | 6 | 1 |
| PVT | 80 | 40 | 43 |
| Beschut wonen | 1 | 0 | 0 |
| Opvang buiten VLAFO | 215 | 130 | 68 |
| Internaat | 32 | 25 | 50 |
| Tehuis werkenden | 0 | 1 | 0 |
| Tehuis werkenden, voltijds | 1 | 0 | 4 |
| Tehuis niet-werkenden | 5 | 5 | 15 |
| Tehuis niet-werkenden, voltijds | 14 | 12 | 11 |
| Tehuis niet-werkenden nursing, voltijds | 7 | 9 | 9 |
| Kortverblijf voor Volwassenen (langduriger) | 5 | 2 | 1 |
| Tehuis niet-werkenden nursing | 4 | 6 | 6 |
| Beschermd wonen, voltijds | 1 | 1 | 0 |
| Residentiële volwassenenopvang binnen Vlaams Fonds | 0 | 0 | 5 |
| Res Volwassenen binnen VLAFO | 37 | 36 | 51 |
| Wonen met ondersteuning PAB | 1 | 1 | 1 |
| Tehuis niet-werkenden nursing, deeltijds | 0 | 0 | 1 |
| Totaal | 402 | 280 | 325 |

Het is opvallend dat ook een aanzienlijk deel van de mensen met een vraag naar een tehuis niet-werkenden, nursing, opvang buiten Vlaams Fonds krijgt. We bekijken deze groep van naderbij: het gaat hier om een vrij heterogene groep, waarbij zowel RVT's of rusthuizen, als

psychiatrische ziekenhuizen, revalidatieziekenhuizen en PVT's goed vertegenwoordigd zijn. Maar liefst 108 van de 381 UC 1-zorgvragers, verblijven momenteel in een PVT of in een psychiatrisch ziekenhuis! Degenen die in een PVT (Psychiatrisch Verzorgingstehuis) verblijven, vormen echter veruit de grootste groep. Uit de CRZ-gegevens kunnen we niet afleiden hoelang de betrokken personen al in een PVT verblijven. Nochtans is dit in deze context belangrijke informatie. Voor mensen die al vele jaren in een PVT verblijven is het misschien niet aangewezen hen te laten verhuizen naar een andere (i.c. 'een Vlaams Fonds') voorziening, ook al kan die andere voorziening meer aangepast zijn aan hun situatie. Voor mensen die nog maar pas in de psychiatrie verblijven, ligt dat anders. Desalniettemin levert de registratie van al deze vragen nuttige informatie op voor planning en programmatie: beide soorten vragen kunnen wijzen op een tekort aan plaatsen in nursingtehuizen. (Let wel: we kunnen eigenlijk pas uitspraken doen over de omvang van de tekorten nadat er een goede afstemming gebeurd is tussen vraag en bestaand aanbod). Dat een aanzienlijke groep momenteel verblijft in een RVT of rusthuis of in een revalidatieziekenhuis, kan vermoedelijk verklaard worden door de aanwezigheid van mensen met een niet-aangeboren hersenletsel (NAH): een aantal van deze mensen heeft een zorgvraag voor een tehuis niet-werkenden, en verblijft momenteel in een RVT, een rusthuis, of een revalidatieziekenhuis.

Een analyse van de huidige dagbesteding van de mensen die geregistreerd staan met een vraag naar een nursingtehuis, levert het volgende beeld op:

Tabel 66: huidige dagbesteding van zorgvragers nursingtehuizen

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|--|------------|------------|------------|
| Dagbesteding thuis | 37 | 19 | 48 |
| Niet Schoolgaand I of SI | 13 | 9 | 21 |
| Schoolgaand geen SI | 27 | 26 | 37 |
| Schoolgaand SI | 7 | 7 | 6 |
| Dagactiviteit niet VLAFO | 150 | 90 | 56 |
| Combinaties | 3 | 1 | 1 |
| Dagactiviteit res VLAFO volwassenen | 29 | 33 | 48 |
| Dagactiviteit niet res VLAFO volwassenen | 69 | 46 | 84 |
| Begeleid werken | 0 | 0 | 1 |
| Opleiding / Tewerkstelling | 0 | 2 | 3 |
| Andere | 67 | 47 | 20 |
| Totaal | 402 | 280 | 325 |

Opvallend is het grote aantal mensen dat een dagactiviteit buiten Vlaams Fonds heeft. Een mogelijke verklaring is dat de meeste zorgvragers nursingtehuis een dermate zware handicap hebben dat zij voor hun dagbesteding niet thuis kunnen opgevangen worden. Het zou interessant zijn om te weten wat mag verstaan worden onder de categorie 'dagactiviteit niet-Vlaams Fonds', maar jammer genoeg hebben we daar geen verdere informatie over.

Ook van de vragen naar een plaats in een nursingtehuis worden er elke registratieperiode natuurlijk een aantal opgelost, zoals blijkt uit Tabel 67 en Tabel 68. Relatief ten opzichte van het totale aantal geregistreerde zorgvragen is het aantal afgesloten vragen voor de nursingtehuizen evenwel klein. Ruw gesteld kunnen we zeggen dat de uitstroom uit nursingtehuizen bijna volledig bestaat uit mensen die overlijden. Vandaar dat er in nursingtehuizen vrij weinig plaatsen op natuurlijke wijze vrijkomen, en dat er bijgevolg ook vrij weinig vragen kunnen worden afgesloten, tenzij er een uitbreidingsbeleid gevoerd wordt voor deze zorgvorm.

Tabel 67 : afgesloten vragen naar TNW, nursing (1/1/2006 tot 30/6/2006); urgentiecodes 1, 2 en 3 .

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|-----------|------|------|------|
| Antwerpen | 20 | 10 | 4 |

| | | | |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Vlaams-Brabant en Brussel | 12 | 15 | 2 |
| Oost-Vlaanderen | 9 | 5 | 2 |
| Limburg | 14 | 1 | 1 |
| West-Vlaanderen | 5 | 10 | 3 |
| Totaal | 60 | 41 | 12 |

Tabel 68: afgesloten vragen naar TNW, nursing, naar reden afsluiting (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006)

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|--|-----------|-----------|-----------|
| De vraag is (definitief) opgelost | 40 | 12 | 4 |
| De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | 3 | 0 | 0 |
| De vraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd | 3 | 15 | 2 |
| De vraag vervalt, een ongunstige PEC-beslissing | 0 | 3 | 0 |
| Andere | 0 | 1 | 0 |
| De persoon is overleden | 13 | 9 | 6 |
| De cliënt beëindigt zelf zijn vraag | 1 | 1 | 0 |
| Totaal | 60 | 41 | 12 |

Tehuis niet-werkenden, bezigheid

Tabel 69 : vragen naar TNW, bezigheid; urgentiecodes 1, 2 en 3 .

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|------------|------------|------------|
| Antwerpen | 272 | 101 | 120 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 80 | 62 | 75 |
| Limburg | 131 | 45 | 75 |
| Oost-Vlaanderen | 145 | 97 | 211 |
| West-Vlaanderen | 49 | 165 | 113 |
| Totaal | 677 | 470 | 594 |

Tabel 70: tijd op de CRZ met urgentiecode 1 (TNW bezigheid)

| < 1m | 1 - 5m | 6 - 11m | 12 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|--------|
| 40 | 104 | 105 | 175 | 104 | 149 |

Met betrekking tot de vragen naar een bezigheidstehuis valt opnieuw het grote aantal personen met een UC 1-vraag op dat al veel langer dan 1 maand met urgentiecode 1 geregistreerd staat.

Tabel 71: tijd op de CRZ met urgentiecode 2 of 3 (TNW bezigheid)

| | 0 - 5m | 6 - 11m | 12 - 17m | 18 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|----------|--------|
| UC 2 | 112 | 61 | 66 | 27 | 79 | 125 |
| UC 3 | 92 | 59 | 58 | 61 | 117 | 207 |

Hoewel er nogal wat UC 2-vragen nog geen 6 maanden geregistreerd staan met die urgentie, zijn er toch ook heel wat waarvoor de principiële oplossingstermijn verstreken is. Daarnaast staan er in totaal nog 385 personen langer dan 18 maanden op de CRZ met een UC 3-vraag naar een bezigheidstehuis. Ook deze personen moeten ons inziens als wachtend beschouwd worden, aangezien de redelijke termijn binnen dewelke zij een oplossing moesten krijgen, overschreden is.

Net zoals voor de andere zorgvormen, bekijken we ook hier de huidige woonsituatie van de geregistreerde personen:

Tabel 72: huidige woonsituatie van de zorgvragers bezigheidstehuis

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|------------|------------|------------|
| Gezin / Verwanten/ Zelfstandig zonder amb begeleiding | 217 | 218 | 361 |
| Gezin/Verwanten/zelfstandig met amb begeleiding | 54 | 32 | 51 |
| Pleeggezin zonder amb begeleiding | 0 | 1 | 1 |
| Pleeggezin met amb begeleiding | 13 | 4 | 15 |
| Internaat ARGO | 2 | 1 | 6 |
| Opvang buiten Vlaams Fonds | 15 | 5 | 10 |
| Psychiatrisch ziekenhuis | 106 | 52 | 25 |
| RVT of rusthuis | 15 | 7 | 4 |
| Gevangenis | 57 | 2 | 1 |
| Revalidatieziekenhuis | 4 | 1 | 1 |
| Algemeen ziekenhuis | 2 | 2 | 1 |
| Andere | 19 | 9 | 2 |
| PVT | 60 | 43 | 42 |
| Beschut wonen | 3 | 3 | 1 |
| Opvang buiten VLAFO | 283 | 125 | 93 |
| Internaat | 48 | 46 | 33 |
| Tehuis werkenden | 3 | 6 | 4 |
| Tehuis werkenden, voltijds | 14 | 6 | 6 |
| Tehuis niet-werkenden | 2 | 3 | 5 |
| Tehuis niet-werkenden, voltijds | 10 | 17 | 13 |
| Beschermd wonen | 1 | 3 | 2 |
| Tehuis niet-werkenden nursing, voltijds | 0 | 2 | 0 |
| Kortverblijf voor Volwassenen (langduriger) | 26 | 4 | 2 |
| Tehuis niet-werkenden nursing | 0 | 0 | 1 |
| Beschermd wonen, voltijds | 4 | 3 | 7 |
| Res Volwassenen binnen VLAFO | 60 | 44 | 40 |
| Andere | 2 | 0 | 0 |
| Totaal | 677 | 470 | 594 |

Heel wat mensen die op zoek zijn naar een plaats in een bezigheidstehuis, verblijven blijkbaar op dit moment in een psychiatrisch ziekenhuis (183) of in een PVT (145).

Uit Tabel 73 blijkt dat bovendien heel wat zorgvragers die op zoek zijn naar een plaats in een bezigheidstehuis, dagbesteding krijgen in een dagcentrum (dagactiviteit niet-residentieel Vlaams Fonds, volwassenen), al dan niet voltijds, of niet-Vlaams Fonds dagbesteding krijgen. Ook een aantal andere categorieën zijn goed vertegenwoordigd.

Tabel 73: huidige dagbesteding van zorgvragers TNW bezigheid

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|--|------------|------------|------------|
| Dagbesteding thuis | 67 | 28 | 55 |
| Niet Schoolgaand I of SI | 5 | 4 | 3 |
| Schoolgaand geen SI | 61 | 48 | 53 |
| Schoolgaand SI | 19 | 12 | 24 |
| Dagactiviteit niet VLAFO | 190 | 100 | 84 |
| Combinaties | 2 | 2 | 0 |
| Begeleid werk | 2 | 3 | 0 |
| Dagactiviteit res VLAFO volwassenen | 33 | 28 | 24 |
| Dagactiviteit niet res VLAFO volwassenen | 200 | 200 | 311 |
| Begeleid werken | 4 | 3 | 5 |
| Opleiding / Tewerkstelling | 12 | 8 | 10 |
| Andere | 82 | 34 | 25 |
| Totaal | 677 | 470 | 594 |

Tabel 74 en Tabel 75 geven de afgesloten vragen weer tijdens de vorige registratieperiode. Gegevens uit de cliëntenregistratie zouden ons kunnen helpen om iets te zeggen over de doorstroomcapaciteit in bezigheidstehuizen. Daarvoor moeten we, behalve over de uitstroomgegevens, ook beschikken over gegevens over het aantal mensen dat instroomde zonder dat ze op de CRZ geregistreerd stonden.

Tabel 74 : afgesloten vragen naar TNW, bezigheid (1/1/2006 tot 30/6/2006); urgentiecodes 1, 2 en 3 .

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|-----------|-----------|----------|
| Antwerpen | 47 | 15 | 3 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 15 | 11 | 2 |
| Oost-Vlaanderen | 18 | 9 | 1 |
| Limburg | 10 | 0 | 0 |
| West-Vlaanderen | 7 | 13 | 2 |
| Totaal | 97 | 48 | 8 |

Tabel 75: afgesloten vragen naar TNW, bezigheid, naar reden afsluiting (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006)

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|-----------|-----------|----------|
| De vraag is (definitief) opgelost | 78 | 29 | 5 |
| De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | 8 | 1 | 0 |
| De vraag verval, reden niet verder gespecificeerd | 3 | 4 | 0 |
| De vraag verval, een ongunstige PEC-beslissing | 3 | 7 | 0 |
| De vraag verval, een andere zorgvraag werd opgelost | 1 | 0 | 2 |
| De persoon is overleden | 4 | 3 | 1 |
| De cliënt beëindigt zelf zijn vraag | 0 | 4 | 0 |
| Totaal | 97 | 48 | 8 |

Zelfstandig Wonen

Diensten voor zelfstandig wonen richten zich op zelfstandig wonende volwassenen met een fysieke handicap. Om een normaal leven te kunnen leiden hebben die personen, ten gevolge van hun handicap, assistentie nodig bij bepaalde dagelijkse activiteiten. Tabel 117 leert ons dat bijna 75% van de zorgvragers met een vraag naar zelfstandig wonen een enkelvoudige, fysieke handicap hebben.

Tabel 76 : vragen naar zelfstandig wonen; urgentiecodes 1, 2 en 3.

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Antwerpen | 29 | 13 | 21 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 10 | 10 | 10 |
| Limburg | 20 | 5 | 10 |
| Oost-Vlaanderen | 12 | 9 | 10 |
| West-Vlaanderen | 2 | 15 | 18 |
| Totaal | 73 | 52 | 69 |

Zoals voor zowat alle zorgvormen, blijkt ook hier dat mensen veelal veel langer met een gegeven urgentiecode geregistreerd blijven, dan op basis van die urgentiecode mag verwacht worden. (zie Tabel 77 en Tabel 78).

Tabel 77: tijd op de CRZ met urgentiecode 1 (zelfstandig wonen)

| < 1m | 1 - 5m | 6 - 11m | 12 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|--------|
| 2 | 15 | 11 | 15 | 13 | 17 |

Tabel 78: tijd op de CRZ met urgentiecode 2 of 3 (zelfstandig wonen)

| | 0 - 5m | 6 - 11m | 12 - 17m | 18 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|----------|--------|
| UC 2 | 15 | 10 | 8 | 8 | 6 | 5 |
| UC 3 | 7 | 17 | 8 | 7 | 13 | 17 |

Het mag niet verbazen dat de meerderheid van de zorgvragers naar zelfstandig wonen momenteel thuis woont, al dan niet met begeleiding, zoals blijkt uit onderstaande tabel.

Tabel 79: huidige woonsituatie van zorgvragers zelfstandig wonen

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|--|------|------|------|
|--|------|------|------|

| | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|
| Gezin / Verwanten/ Zelfstandig zonder amb begeleiding | 52 | 27 | 48 |
| Gezin/Verwanten/zelfstandig met amb begeleiding | 9 | 12 | 9 |
| Pleeggezin met amb begeleiding | 0 | 1 | 2 |
| RVT of rusthuis | 2 | 2 | 2 |
| Revalidatieziekenhuis | 6 | 4 | 1 |
| Algemeen ziekenhuis | 2 | 0 | 0 |
| Andere | 1 | 0 | 3 |
| Opvang buiten VLAFO | 11 | 6 | 6 |
| Internaat | 1 | 1 | 1 |
| Tehuis werkenden, voltijds | 0 | 0 | 1 |
| Tehuis niet-werkenden nursing, voltijds | 0 | 2 | 0 |
| Tehuis niet-werkenden nursing | 0 | 2 | 0 |
| Residentiële volwassenenopvang binnen Vlaams Fonds | 0 | 1 | 0 |
| Res Volwassenen binnen VLAFO | 0 | 5 | 1 |
| Wonen met ondersteuning PAB | 0 | 0 | 2 |
| Totaal | 73 | 52 | 69 |

Met betrekking tot dagbesteding stellen we vast dat de belangrijkste categorie die is met mensen die thuis hun dagbesteding hebben. Aangezien het hier, in vergelijking met bijvoorbeeld begeleid wonen, gaat over mensen die meer ondersteuning nodig hebben, en met name ondersteuning nodig hebben om een normaal leven te kunnen leiden, hoeft het niet te verwonderen dat slechts een klein percentage van zorgvragers zelfstandig wonen momenteel werkt of een opleiding volgt.

Tabel 80: huidige dagbesteding van zorgvragers zelfstandig wonen

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|--|-----------|-----------|-----------|
| Dagbesteding thuis | 43 | 20 | 27 |
| Schoolgaand geen SI | 2 | 2 | 1 |
| Schoolgaand SI | 0 | 1 | 5 |
| Dagactiviteit niet VLAFO | 10 | 5 | 3 |
| Dagactiviteit res VLAFO volwassenen | 0 | 5 | 0 |
| Dagactiviteit niet res VLAFO volwassenen | 0 | 4 | 1 |
| Begeleid werken | 0 | 1 | 0 |
| Opleiding / Tewerkstelling | 5 | 3 | 5 |
| Andere | 13 | 11 | 27 |
| Totaal | 73 | 52 | 69 |

Er werden in het voorbije halfjaar slechts zeer weinig vragen naar zelfstandig wonen afgesloten. De uitstroom uit deze zorgvorm is zeer gering en nieuwe plaatsen worden ‘en bloc’ gecreëerd wanneer een project –in samenwerking met sociale huisvesting- wordt gerealiseerd.

Tabel 81 : afgesloten vragen (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006 en om alle mogelijke redenen) naar zelfstandig wonen; urgentiecodes 1, 2 en 3.

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|-----------|----------|----------|
| Antwerpen | 3 | 0 | 2 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 4 | 0 | 0 |
| Oost-Vlaanderen | 4 | 0 | 1 |
| Limburg | 3 | 3 | 4 |
| West-Vlaanderen | 1 | 0 | 0 |
| Totaal | 15 | 3 | 7 |

Tabel 82: afgesloten vragen naar zelfstandig wonen, naar reden afsluiting (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006)

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|--|-----------|----------|----------|
| De vraag is (definitief) opgelost | 10 | 3 | 0 |
| De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | 0 | 0 | 1 |
| De vraag vervalt, reden niet verder gespecificeerd | 4 | 0 | 5 |
| De vraag vervalt, een andere zorgvraag werd opgelost | 1 | 0 | 0 |
| Andere | 0 | 0 | 1 |
| Totaal | 15 | 3 | 7 |

Thuisbegeleiding

De opdracht van een thuisbegeleidingsdienst bestaat erin gezinnen met een thuiswonende persoon met een handicap bij te staan bij de opvoeding. De thuisbegeleiding van gezinnen met kinderen en jongeren tot 18 jaar is vooral gericht op het vergroten van de pedagogische competentie en draagkracht van de ouders. In de thuisbegeleiding van volwassenen worden andere accenten gelegd. Vooreerst komt de psychosociale ondersteuning van de persoon met een handicap zelf meer op de voorgrond. Er wordt ook meer tijd besteed aan het wegwijs maken van de cliënten op het vlak van dagopvang, vrijetijdsbesteding en woonvorm. De thuisbegeleider is dan vaak tussenpersoon of bemiddelaar in contacten met andere instanties.

Tabel 83 : vragen naar thuisbegeleiding; urgentiecodes 1, 2 en 3 .

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|-------------|------------|-----------|
| Antwerpen | 539 | 266 | 1 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 257 | 54 | 5 |
| Limburg | 162 | 7 | 0 |
| Oost-Vlaanderen | 333 | 21 | 4 |
| West-Vlaanderen | 317 | 184 | 0 |
| Totaal | 1608 | 532 | 10 |

Het bijzonder grote aantal personen met een UC 1 of 2 vraag naar thuisbegeleiding valt natuurlijk op. Bovendien blijkt uit de tabellen die volgen dat een zeer groot aantal mensen nu al veel langer geregistreerd staat met een bepaalde urgentiecode, dan principieel zou mogen, volgens die urgentiecode.

Tabel 84: tijd op de CRZ met urgentiecode 1 (thuisbegeleiding)

| < 1m | 1 - 5m | 6 - 11m | 12 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|--------|
| 199 | 543 | 316 | 353 | 154 | 43 |

Tabel 85: tijd op de CRZ met urgentiecode 2 of 3 (thuisbegeleiding)

| | 0 - 5m | 6 - 11m | 12 - 17m | 18 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|----------|--------|
| UC 2 | 88 | 96 | 91 | 51 | 70 | 136 |
| UC 3 | 4 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 |

We willen ook de aandacht vestigen op de handicap van de betrokken personen. Tabel 118 (in bijlage) leert ons hierover dat meer dan de helft van deze mensen een autisme / spectrumstoornis heeft. De nood aan thuisbegeleiding voor mensen met een dergelijke stoornis blijkt dan ook bijzonder groot te zijn. De steeds betere diagnosticering van autisme / spectrumstoornissen is hier zeker niet vreemd aan. In het verleden werd de juiste diagnose vaak niet gesteld, waardoor deze problematiek meteen ook onderbelicht bleef.

Met betrekking tot de huidige woonsituatie van de zorgvragers 'thuisbegeleiding', stellen we vast dat de overgrote meerderheid nog geen begeleiding krijgt. Daarnaast is er ook een belangrijke groep die wel al begeleiding krijgt.

Tabel 86: huidige woonsituatie van zorgvragers thuisbegeleiding

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|------|------|------|
| Gezin / Verwanten/ Zelfstandig zonder amb begeleiding | 1188 | 314 | 6 |
| Gezin/Verwanten/zelfstandig met amb begeleiding | 375 | 203 | 2 |
| Pleeggezin zonder amb begeleiding | 1 | 0 | 0 |
| Pleeggezin met amb begeleiding | 7 | 0 | 1 |
| Internaat ARGO | 3 | 1 | 0 |
| Opvang buiten Vlaams Fonds | 1 | 0 | 0 |
| Centrum Kinderzorg en Gezinsondersteuning | 1 | 0 | 0 |

| | | | |
|---------------------------------|-------------|------------|-----------|
| Psychiatrisch ziekenhuis | 5 | 0 | 1 |
| Revalidatieziekenhuis | 2 | 1 | 0 |
| Kinderpsychiatrische dienst | 6 | 2 | 0 |
| Andere | 3 | 6 | 0 |
| Opvang buiten VLAFO | 21 | 10 | 1 |
| Internaat | 14 | 5 | 0 |
| Tehuis werkenden, voltijds | 1 | 0 | 0 |
| Tehuis niet-werkenden, voltijds | 1 | 0 | 0 |
| Res Volwassenen binnen VLAFO | 2 | 0 | 0 |
| Totaal | 1608 | 532 | 10 |

Deze groep, bestaande uit personen die in eigen gezin, bij verwanten, of zelfstandig wonen met begeleiding is groot genoeg om van nader bij te bekijken. De belangrijkste deelgroepen daarin geven we weer in Tabel 87.

Tabel 87: personen die thuis wonen met begeleiding, nader bekeken

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|--|------------|------------|----------|
| In ouderlijk gezin met thuisbegeleiding | 43 | 5 | 1 |
| In ouderlijk gezin met begeleiding van een semi-internaat | 1 | 1 | 0 |
| In eigen gezin met Vlaams Fonds begeleiding | 2 | 4 | 0 |
| Gezin / verwanten / zelfstandig met ambulante begeleiding | 1 | 0 | 0 |
| In ouderlijk gezin met begeleiding niet Vlaams Fonds dienst | 195 | 20 | 1 |
| Alleen met begeleiding van niet Vlaams Fonds dienst | 4 | 41 | 0 |
| Alleen met thuisbegeleiding | 2 | 1 | 0 |
| Gezin / verwanten / zelfstandig met begeleiding van niet Vlaams Fonds dienst | 6 | 0 | 0 |
| In ouderlijk gezin met begeleiding van andere ambulante dienst | 63 | 3 | 0 |
| In ouderlijk gezin met begeleiding van een internaat | 5 | 1 | 0 |
| In eigen gezin met begeleiding van andere ambulante dienst | 2 | 0 | 0 |
| In eigen gezin met thuisbegeleiding | 5 | 2 | 0 |
| Gezin / verwanten / zelfstandig met Vlaams Fonds begeleiding | 4 | 1 | 0 |
| Bij verwanten met thuisbegeleiding | 2 | 0 | 0 |
| Bij verwanten met begeleiding van andere ambulante dienst | 1 | 0 | 0 |
| In eigen gezin met begeleiding van niet Vlaams Fonds dienst | 18 | 122 | 0 |
| Bij verwanten met begeleiding van niet Vlaams Fonds dienst | 4 | 2 | 0 |
| In ouderlijk gezin met Vlaams Fonds begeleiding | 17 | 0 | 0 |
| Totaal | 375 | 203 | 2 |

Misschien wekt het verbazing dat een aantal mensen reeds thuisbegeleiding krijgt. We weten echter dat sommige thuisbegeleidingsdiensten om mensen uit de nood te helpen een beperkt aantal thuisbegeleidingen aanbieden, ook al hebben ze recht op, en nood aan, meer begeleidingsmomenten. Die mensen kunnen dan geregistreerd blijven, omdat ook hun –deels beantwoorde– vraag wijst op een tekort. We merken op dat we in bovenstaande tabel alleen de grootste groepen weergeven. De resterende mogelijkheden betreffen zeer kleine aantallen mensen.

Men zou zich kunnen afvragen hoeveel van de mensen die thuisbegeleiding vragen, kinderen zijn die nu al begeleiding krijgen vanuit een semi-internaat. Daarom geven we in Tabel 88 de huidige dagbesteding weer van de betrokken personen. Daaruit blijkt dat de overgrote meerderheid schoolgaand is, buiten het semi-internaatsstelsel, naast een 250-tal mensen die niet schoolgaand zijn en hun dagbesteding thuis hebben.

Tabel 88: huidige dagbesteding van zorgvragers thuisbegeleiding

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|--------------------------|------|------|------|
| Dagbesteding thuis | 228 | 17 | 3 |
| Niet Schoolgaand I of SI | 6 | 1 | 0 |
| Schoolgaand geen SI | 1174 | 315 | 3 |
| Schoolgaand SI | 53 | 13 | 0 |
| Dagactiviteit niet VLAFO | 48 | 3 | 2 |
| Begeleid werk | 2 | 0 | 0 |

| | | | |
|--|-------------|------------|-----------|
| Dagactiviteit res VLAFO volwassenen | 2 | 0 | 0 |
| Dagactiviteit niet res VLAFO volwassenen | 12 | 1 | 1 |
| Begeleid werken | 2 | 1 | 0 |
| Opleiding / Tewerkstelling | 42 | 24 | 1 |
| Andere | 39 | 157 | 0 |
| Totaal | 1608 | 532 | 10 |

We geven tenslotte nog de tabellen m.b.t. het aantal afgesloten vragen per provincie:

Tabel 89 : afgesloten vragen (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006 en om alle mogelijke redenen) naar thuisbegeleiding; urgentiecodes 1, 2 en 3.

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|------------|-----------|----------|
| Antwerpen | 183 | 19 | 1 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 142 | 10 | 0 |
| Oost-Vlaanderen | 158 | 12 | 1 |
| Limburg | 63 | 6 | 1 |
| Walonië | 1 | 0 | 0 |
| West-Vlaanderen | 88 | 6 | 0 |
| Totaal | 635 | 53 | 3 |

Tabel 90: afgesloten vragen naar thuisbegeleiding, naar reden afsluiting (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006)

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|------------|-----------|----------|
| De vraag is (definitief) opgelost | 548 | 39 | 3 |
| De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | 20 | 5 | 0 |
| De vraag verval, reden niet verder gespecificeerd | 37 | 6 | 0 |
| De vraag verval, een ongunstige PEC-beslissing | 0 | 1 | 0 |
| De vraag verval, een andere zorgvraag werd opgelost | 8 | 0 | 0 |
| De persoon is overleden | 2 | 1 | 0 |
| De cliënt beëindigt zelf zijn vraag | 20 | 1 | 0 |
| Totaal | 635 | 53 | 3 |

Gezinsplaatsing (gewoon stelsel)

Het kan soms gebeuren dat ouders niet meer voor hun gehandicapt kind kunnen zorgen. Ongeacht de leeftijd kunnen de kinderen dan worden opgenomen in een pleeggezin.

Tabel 91 illustreert dat het aantal geregistreerde vragen hiernaar beperkt is.

Tabel 91 : vragen naar gezinsplaatsing, gewoon stelsel; urgentiecodes 1, 2 en 3.

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|-----------|-----------|----------|
| Antwerpen | 14 | 1 | 0 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 1 | 3 | 1 |
| Limburg | 10 | 2 | 1 |
| Oost-Vlaanderen | 7 | 2 | 1 |
| West-Vlaanderen | 1 | 10 | 3 |
| Totaal | 33 | 18 | 6 |

Verder stellen we vast dat ook voor deze zorgvorm mensen langer met hun vraag blijven zitten dan principieel zou mogen. Omwille van de kleine aantallen is het wel moeilijk om daaruit al te sterke conclusies te trekken (statistische significantie), zonder in casuïstiek te vervallen.

Tabel 92: tijd op de CRZ met urgentiecode 1 (gezinsplaatsing, gewoon stelsel)

| < 1m | 1 - 5m | 6 - 11m | 12 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|--------|
| 1 | 15 | 5 | 8 | 3 | 1 |

Tabel 93: tijd op de CRZ met urgentiecode 2 of 3 (gezinsplaatsing, gewoon stelsel)

| | 0 - 5m | 6 - 11m | 12 - 17m | 18 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|----------|--------|
| UC 2 | 8 | 7 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| UC 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |

Tabel 94: huidige woonsituatie van zorgvragers gezinsplaatsing, gewoon stelsel

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|-----------|-----------|----------|
| Gezin / Verwanten/ Zelfstandig zonder amb begeleiding | 7 | 2 | 1 |
| Gezin/Verwanten/zelfstandig met amb begeleiding | 3 | 1 | 1 |
| Pleeggezin zonder amb begeleiding | 2 | 1 | 2 |
| Pleeggezin met amb begeleiding | 12 | 9 | 1 |
| Internaat ARGO | 2 | 2 | 0 |
| Opvang buiten Vlaams Fonds | 1 | 0 | 0 |
| Centrum Kinderzorg en Gezinsondersteuning | 2 | 0 | 0 |
| Psychiatrisch ziekenhuis | 1 | 0 | 0 |
| Andere | 0 | 1 | 0 |
| PVT | 0 | 0 | 1 |
| Residentiele voorziening Bijzondere Jeugdzorg | 1 | 0 | 0 |
| Opvang buiten VLAFO | 7 | 3 | 1 |
| Internaat | 2 | 2 | 0 |
| Totaal | 33 | 18 | 6 |

Zoals steeds sluiten we af met de tabellen die betrekking hebben op de tijdens de voorbije zes maanden afgesloten zorgvragen:

Tabel 95 : afgesloten vragen (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006 en om alle mogelijke redenen) naar gezinsplaatsing, gewoon stelsel; urgentiecodes 1, 2 en 3 .

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|-----------|----------|----------|
| Antwerpen | 9 | 0 | 0 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 8 | 2 | 1 |
| Oost-Vlaanderen | 2 | 3 | 0 |
| Limburg | 5 | 0 | 0 |
| West-Vlaanderen | 3 | 2 | 0 |
| Totaal | 27 | 7 | 1 |

Tabel 96: afgesloten vragen naar gezinsplaatsing (gewoon stelsel), naar reden afsluiting (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006)

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|-----------|----------|----------|
| De vraag is (definitief) opgelost | 21 | 7 | 1 |
| De zorgvraag van de cliënt is gewijzigd | 3 | 0 | 0 |
| De vraag verval, reden niet verder gespecificeerd | 2 | 0 | 0 |
| De persoon is overleden | 1 | 0 | 0 |
| Totaal | 27 | 7 | 1 |

Gezinsplaatsing WOP

Via WOP kunnen personen met een handicap die zelfstandig wonen, verder begeleid worden door een vertrouwd persoon uit hun omgeving. Deze zorgvorm is er voor volwassen personen met een handicap die beschikken over de mogelijkheden om hun leven eigenhandig te organiseren, maar hierbij enige ondersteuning nodig hebben. In tegenstelling tot bij begeleid en beschermd wonen, wordt de ondersteunende functie hier opgenomen door iemand uit de familie, een vriend of een buur. Deze steunfiguur wordt op zijn beurt ondersteund door de dienst voor 'plaatsing in gezinnen'.

Tabel 97 : vragen naar WOP; urgentiecodes 1, 2 en 3 .

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|-----------|------|------|------|
| Antwerpen | 2 | 0 | 0 |

| | | | |
|---------------------------|-----------|-----------|----------|
| Vlaams-Brabant en Brussel | 1 | 6 | 1 |
| Limburg | 4 | 0 | 0 |
| Oost-Vlaanderen | 6 | 2 | 0 |
| West-Vlaanderen | 1 | 7 | 3 |
| Totaal | 14 | 15 | 4 |

Omwille van het geringe aantal vragen, geven we de tabellen voor wat ze waard zijn. De statistische significantie is in dit geval klein en dus hoeden we ons ervoor om op basis van deze cijfers al te sterke conclusies te trekken.

Tabel 98: tijd op de CRZ met urgentiecode 1 (WOP)

| < 1m | 1 - 5m | 6 - 11m | 12 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|--------|
| 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 |

Tabel 99: tijd op de CRZ met urgentiecode 2 of 3 (WOP)

| | 0 - 5m | 6 - 11m | 12 - 17m | 18 - 23m | 24 - 35m | >= 36m |
|------|--------|---------|----------|----------|----------|--------|
| UC 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| UC 3 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 |

Tabel 100: huidige woonsituatie van zorgvragers WOP

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|-----------|-----------|----------|
| Gezin / Verwanten/ Zelfstandig zonder amb begeleiding | 10 | 8 | 1 |
| Gezin/Verwanten/zelfstandig met amb begeleiding | 2 | 2 | 1 |
| Pleeggezin zonder amb begeleiding | 0 | 1 | 2 |
| Pleeggezin met amb begeleiding | 1 | 2 | 0 |
| Andere | | 0 | 1 |
| Beschut wonen | | 0 | 1 |
| Opvang buiten VLAFO | 0 | 2 | 0 |
| Beschermd wonen | | 1 | 0 |
| Res Volwassenen binnen VLAFO | 1 | 0 | 0 |
| Totaal | 14 | 15 | 4 |

Tabel 101 : afgesloten vragen (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006 en om alle mogelijke redenen) naar WOP; urgentiecodes 1, 2 en 3.

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------------------|----------|----------|----------|
| Antwerpen | 1 | 1 | 0 |
| Vlaams-Brabant en Brussel | 1 | 1 | 0 |
| Oost-Vlaanderen | 2 | 1 | 0 |
| Limburg | 1 | 0 | 0 |
| West-Vlaanderen | 0 | 0 | 1 |
| Totaal | 5 | 3 | 1 |

Tabel 102: afgesloten vragen naar WOP, naar reden afsluiting (periode 1/1/2006 tot 30/6/2006)

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---|----------|----------|----------|
| De vraag is (definitief) opgelost | 3 | 1 | 1 |
| De vraag verval, reden niet verder gespecificeerd | 0 | 2 | 0 |
| De vraag verval, een ongunstige PEC-beslissing | 1 | 0 | 0 |
| De vraag verval, een andere zorgvraag werd opgelost | 1 | 0 | 0 |
| Totaal | 5 | 3 | 1 |

PAB-vragen

Vragen naar een Persoonlijke Assistentiebudget worden voorlopig nog niet geregistreerd door de provinciale registratiepunten, die de registratie van de vragen naar de meer traditionele zorgvormen voor hun rekening nemen. Toch lijkt het aangewezen om hier ook over deze PAB-vragen te rapporteren.

De gegevens die over deze PAB-vragen verzameld worden, zijn niet dezelfde als degene die we voor de andere zorgvormen vermeldden. Hier geen urgentiecodes, noch informatie over de huidige woonsituatie of dagbesteding van de zorgvrager. In wat volgt, beperken we ons in eerste instantie tot de naakte cijfers.

Daarnaast gaat het bij de PAB-vragen om een continue registratie, en wordt er dus geen halfjaarlijkse tussenstand opgemaakt. We rapporteren hier dan ook over alle personen die een PAB vroegen vóór 27 november 2006, en die tot op vandaag (nog) geen PAB kregen, noch hun vraag beëindigden. Het is belangrijk hierbij op te merken dat niet al deze personen reeds ingeschaald werden (bepaling van grootte van het toe te kennen budget). Inschaling gebeurt maar in de mate dat PAB's effectief kunnen worden toegekend.

Het gaat hier om **3160** personen, van wie een **240**-tal nog dit jaar een PAB zal toegewezen krijgen. Voor **200** personen was dit PAB toegewezen vóór 27 november 2006.

Een interessante vraag die zich stelt, is hoeveel mensen van die 3160 ook een vraag hebben naar de meer traditionele zorgvormen, geregistreerd in de CRZ. Het antwoord op die vraag wordt gegeven in onderstaande tabel. In totaal vinden we op de CRZ 585 vragen (urgentiecodes 1 tot 4) terug van mensen die ook een PAB-vraag stellen.

| | UC1 | UC2 | Subtotaal Dringende vragen | UC3 | UC4 | Totaal |
|-------------------------------------|------------|------------|----------------------------------|------------|------------|------------|
| Internaat schoolgaanden | 2 | 3 | 5 | 2 | 1 | 8 |
| Internaat niet-schoolgaanden | 2 | 0 | 2 | 0 | 7 | 9 |
| Semi-internaat schoolgaanden | 8 | 4 | 12 | 7 | 3 | 22 |
| Semi-internaat niet-schoolgaanden | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Dagcentrum | 46 | 20 | 66 | 16 | 24 | 106 |
| Begeleid werken | 7 | 6 | 13 | 4 | 2 | 19 |
| Internaat | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | 6 |
| Begeleid wonen | 15 | 8 | 23 | 8 | 3 | 34 |
| Beschermd wonen | 6 | 6 | 12 | 3 | 8 | 23 |
| Beschermd wonen zonder dagbesteding | 2 | 1 | 3 | 1 | 0 | 4 |
| Beschermd wonen met dagbesteding | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| Tehuis werkenden | 2 | 1 | 3 | 7 | 2 | 12 |
| TNW, gewoon stelsel | 25 | 17 | 42 | 18 | 31 | 91 |
| TWN, nursing | 16 | 14 | 30 | 16 | 26 | 72 |
| Zelfstandig wonen | 24 | 15 | 39 | 17 | 19 | 75 |
| Tehuis voor kortverblijf | 5 | 2 | 7 | 2 | 1 | 10 |
| Thuisbegeleidng | 53 | 29 | 82 | 0 | 0 | 82 |
| Gezinsplaatsing, gewoon | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Gezinsplaatsing, Wop | 0 | 3 | 3 | 1 | 0 | 4 |
| Logeerfunctie | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAAL | 218 | 131 | 349 | 106 | 130 | 585 |

Aangezien een PAB enkel combineerbaar is met semi-internaat, dagcentrum en begeleid werk, betekent dit dat wie naast een PAB nog iets anders vraagt, een keuze zal moeten maken tussen beide zorgvormen, zodat twee vragen tegelijk mogen geschrapt worden, als er aan één van beide vragen beantwoord wordt.

Toekomstgerichte vragen

Zoals eerder gezegd, behandelen we de zorgvragen met urgentiecode 4 in een apart hoofdstuk. Aangezien dit zorgvragen zijn die pas binnen meer dan 2 jaar een oplossing moeten krijgen, geeft de registratie ervan ons vooral nuttige informatie voor planning op lange termijn. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de UC 4-vragen voor alle zorgvormen.

Tabel 103: geregistreerde vragen, urgentiecode 4

| Gevraagde zorgvorm | UC 4 |
|--|-------------|
| Dagcentrum | 248 |
| Semi-Internaat | 34 |
| Dagcentrum/begeleid werken | 34 |
| Semi-internaat voor niet schoolgaanden | 22 |
| Tehuis voor kortverblijf | 8 |
| Beschermd wonen | 151 |
| Tehuis niet-werkenden gewoon stelsel | 1023 |
| Begeleid Wonen | 291 |
| Tehuis niet-werkenden, nursing | 317 |
| Tehuis werkenden | 124 |
| Internaat | 152 |
| Thuisbegeleiding | 15 |
| Zelfstandig wonen | 81 |
| Gezinsplaatsing WOP | 9 |
| OBC | 2 |
| Gezinsplaatsing (gewoon stelsel) | 6 |
| Totaal | 2517 |

De tijd dat een zorgvraag met urgentiecode 4 geregistreerd staat op de CRZ is ons inziens minder belangrijk. Immers, zelfs als een dergelijke zorgvraag langer dan 3 jaar geregistreerd staat met urgentiecode 4, hoeft dit niet te wijzen op structurele problemen. Uit onderstaande tabel blijkt dat, zoals verwacht kon worden, heel wat UC 4-zorgvragen reeds lange tijd op de CRZ geregistreerd staan.

Tabel 104: tijd op de CRZ met urgentiecode 4

| | < 1m | 1 - 5m | 6 - 11m | 12 - 17m | 18 - 23m | 24 - 35m | >= 36m | rest |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|
| Dagcentrum | 14 | 41 | 58 | 43 | 17 | 32 | 43 | 0 |
| Semi-Internaat | 3 | 6 | 6 | 7 | 3 | 8 | 1 | 0 |
| Dagcentrum/begeleid werken | 2 | 9 | 4 | 4 | 3 | 5 | 7 | 0 |
| Semi-internaat voor niet schoolgaanden | 2 | 2 | 7 | 3 | 1 | 5 | 2 | 0 |
| Tehuis voor kortverblijf | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| Beschermd wonen | 11 | 31 | 16 | 22 | 18 | 29 | 24 | 0 |
| Tehuis niet-werkenden gewoon stelsel | 26 | 69 | 68 | 113 | 69 | 209 | 469 | 0 |
| Begeleid Wonen | 20 | 35 | 51 | 31 | 30 | 56 | 67 | 1 |
| Tehuis niet-werkenden, nursing | 9 | 41 | 28 | 42 | 18 | 56 | 123 | 0 |
| Tehuis werkenden | 4 | 10 | 15 | 7 | 12 | 16 | 60 | 0 |
| Internaat | 8 | 31 | 25 | 13 | 13 | 24 | 38 | 0 |
| Thuisbegeleiding | 0 | 1 | 1 | 10 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| Zelfstandig wonen | 3 | 10 | 7 | 12 | 11 | 12 | 26 | 0 |
| Gezinsplaatsing WOP | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 5 | 1 | 0 |
| OBC | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Gezinsplaatsing (gewoon stelsel) | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Totaal | 103 | 288 | 291 | 310 | 197 | 463 | 864 | 1 |

Conclusie

Het aantal personen met een handicap met een dringende vraag naar opvang thuis of in een voorziening is in de éérste helft van 2006 gevoelig gestegen : van 7656 vorig jaar tot 8195 dit jaar (telkens op 30 juni). Deze stijging is géén verrassing, maar een jaarlijkse trend. Hoewel er in deze periode een ongekend hoog aantal vragen (1944 in het eerste semester van 2006) werden opgelost is het totale aantal toch gestegen. Er zijn immers veel nieuwe zorgvragen bijgekomen van mensen die nog niet op deze lijst geregistreerd waren. Immers, steeds meer mensen die een zorgvraag hebben, zien er het belang van in om die zorgvraag te laten registreren, en bovendien wordt, o.a. door een betere diagnose van bv. autisme(spectrum), het totale aantal personen met een handicap steeds groter. Daarenboven worden een aantal vragen, die in het verleden niet zo dringend waren, dat door gewijzigde omstandigheden soms plots wel. Let wel : die 8195 personen met een handicap staan niet allen volledig in de kou : ongeveer de helft ervan ontvangt reeds één of andere zorg, maar niet de meest gepaste.

Ook al zijn er een aantal zeer aannemelijk verklaringen, toch blijft de conclusie natuurlijk dat het aantal geregistreerde, dringende zorgvragen toegenomen is. In onderstaande tabel geven we een volledig overzicht van het aantal geregistreerde zorgvragen, met urgentiecodes 1 en 2 (de dringende zorgvragen), voor alle zorgvormen; en vergelijken we deze cijfers met de situatie één, twee en drie jaar eerder²:

Tabel 105: evolutie van het aantal geregistreerde, dringende vragen

| | 30/06/03 | 30/06/04 | 30/06/05 | 30/06/06 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | UC 1 + UC 2 | UC 1 + UC 2 | UC 1 + UC 2 | UC 1 + UC 2 |
| Dagcentrum | 647 | 707 | 778 | 764 |
| Semi-Internaat | 310 | 384 | 336 | 437 |
| Dagcentrum/begeleid werken | 85 | 104 | 133 | 157 |
| Semi-internaat voor niet schoolgaanden | 41 | 61 | 52 | 49 |
| Beschermd wonen | 280 | 375 | 430 | 408 |
| Tehuis niet-werkenden gewoon stelsel | 964 | 955 | 1074 | 1147 |
| Begeleid Wonen | 836 | 933 | 1004 | 1066 |
| Tehuis niet-werkenden, nursing | 499 | 596 | 656 | 682 |
| Tehuis werkenden | 216 | 215 | 248 | 258 |
| Internaat | 406 | 624 | 660 | 766 |
| Thuisbegeleiding | 1404 | 1653 | 2047 | 2140 |
| Zelfstandig wonen | 85 | 96 | 98 | 125 |
| Gezinsplaatsing WOP | 33 | 31 | 25 | 29 |
| OBC | 39 | 72 | 70 | 116 |
| Gezinsplaatsing (gewoon stelsel) | 24 | 54 | 45 | 51 |
| Totaal | 5869 | 6860 | 7656 | 8195 |

Waarom blijven de cijfers stijgen?

De meest in het oog springende vaststelling is de toename van het totale aantal geregistreerde, dringende zorgvragen (urgentiecodes 1 en 2). Op **30 juni 2006** waren er **8195** dergelijke vragen gekend. De evolutie tegenover de vergelijkbare periodes wordt weergegeven in volgende tabel:

| | 30/06/2003 | 30/06/2004 | 30/06/2005 | 30/06/2006 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Dringende vragen | 5869 | 6860 | 7656 | 8195 |

² Vergelijken met de cijfers van zes maanden eerder, is om de gekende redenen (cyclisch patroon), minder aangewezen.

De toename ten opzichte van 30 juni 2005 is echter verklaarbaar. We weten immers dat de dekkingsgraad van de registratie verder toeneemt, wat positief is. Immers, naarmate we de reële vraag beter en vroeger kennen, kunnen we het aanbod er beter op afstemmen. Daarnaast wordt ook de steeds beter wordende diagnose van autisme / spectrumstoornissen weerspiegeld in de cijfers: in het verleden werden mensen met autisme / spectrumstoornissen vaker niet dan wel als dusdanig gediagnosticeerd. Nu gebeurt dat veel beter en dus veel vaker, met als gevolg veel meer vragen van mensen met autisme. Dit laatste is vooral een belangrijke factor in de verklaring van de sterk stijgende trend in het aantal vragen naar thuisbegeleiding.

Wat met de recente⁷⁴⁰ extra plaatsen gecreëerd in september 2006?

Dit alles betekent niet dat er geen vragen opgelost worden, integendeel. Onderstaande tabel geeft de evolutie weer in het aantal dringende vragen dat geschrapt kon worden tijdens de eerste 6 maanden van het jaar.

| | 30/06/2003 | 30/06/2004 | 30/06/2005 | 30/06/2006 |
|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Afgesloten vragen | 1126 | 1384 | 1411 | 1944 |

Het uitbreidingsbeleid van september **dit jaar**, zal vanzelfsprekend pas weerspiegeld worden in de cijfers van 31 december 2006. Het aantal vragen dat opgelost werd, zal dan heel wat hoger liggen.

Staan al deze mensen in de kou?

Tenslotte is het ook belangrijk dat heel wat mensen voor wie een zorgvraag geregistreerd werd, nu al ondersteuning krijgen. We streven er immers naar om alle zorgvragen te registreren, niet alleen van mensen die op dit moment (bijna) geen ondersteuning krijgen, maar ook van mensen die er al heel wat krijgen, maar voor wie de huidige ondersteuning bijvoorbeeld niet perfect aangepast is aan hun noden. Ongeveer de helft van alle geregistreerde dringende zorgvragen betreft mensen die momenteel in eigen gezin of bij familie verblijven, en daarnaast hoogstens wat ambulante ondersteuning krijgen. De andere helft is een zeer heterogene groep, waaronder mensen die al gebruik maken van een dagcentrum, mensen die al in een Vlaams Fonds-voorziening verblijven, mensen die in een rust- en verzorgingstehuis verblijven, mensen die naast een handicap ook een psychiatrisch probleem hebben, en daarvoor geholpen worden in de psychiatrische ziekenhuizen,...

Wat met het Persoonlijke-assistentiebudget?

Het persoonlijke-assistentiebudget is in deze cijfers niet opgenomen. Het cijfer van 8195 zijn enkel vragen naar opvang thuis of in een voorziening. Daarnaast stonden begin november ook 3160 personen op de wachtlijst voor een PAB.

³331 residentiële en 409 ambulante plaatsen in het uitbreidingsbeleid 2006 (cf. zorgplannen).

Bijlage

Handicap

Vooraleer we de tabellen met de handicap-gegevens van de zorgvragers naar de verschillende zorgvormen geven, definiëren we nog een aantal begrippen.

- Enkelvoudige handicap: het gaat om één enkele handicap, dus geen combinatie van verschillende handicaps.
- Meervoudige handicap: de persoon heeft een combinatie van verschillende handicaps.
- Cognitief niet-mentaal: een handicap wordt ondergebracht in de categorie ‘cognitief niet-mentaal’ als het gaat om een cognitieve aandoening die niet kan benoemd worden als ‘mentale handicap’. Daaronder vallen bijvoorbeeld de niet-aangeboren hersenletsels.
- Andere combinaties: de persoon heeft een combinatie van handicaps, die niet kan ondergebracht worden in een van de andere categorieën.
- Recent werd de ‘nieuwe definitie van verstandelijke handicap’ (AAMR, 1992) geïntroduceerd als referentiekader binnen de betreffende zorgsector. Deze definitie maakt komaf met de traditionele indeling in licht – matig – ernstig – diep verstandelijk gehandicapt en legt meer nadruk op de individuele mogelijkheden en beperkingen van de persoon, die via een grondig multidisciplinair onderzoek in kaart gebracht moeten worden. Hoe waardevol dit nieuwe kader ook is, het is –althans voorlopig- nog te weinig geoperationaliseerd en biedt aldus onvoldoende mogelijkheden tot zinvolle registratie. We zien ons dan ook genoodzaakt de klassieke indeling te blijven hanteren, om enig onderscheid mogelijk te maken binnen de erg ruime populatie van personen met een verstandelijke handicap. Volgende criteria kunnen als richtinggevend beschouwd worden:
 - Licht mentaal: IQ 60 – 75
 - Matig mentaal: IQ 40 – 59
 - Ernstig mentaal: IQ 20 – 39
 - Diep mentaal: IQ < 20
- Definiëring visuele en auditieve handicap:

Bij het registreren van de handicaps kan men zich laten leiden door volgende ‘common sense’ definitie: iemand heeft een visuele respectievelijk auditieve handicap wanneer de (visuele/ auditieve) beperkingen niet gecompenseerd kunnen worden met behulp van de courante hulpmiddelen (vb. bril, hoorapparaat) en significante hinder veroorzaken in het dagelijks leven van de betrokkene.
- Definiëring ‘fysieke handicap’:

Hierbij wordt het onderscheid gemaakt tussen motorische handicap en chronische ziekte. Deze opsplitsing is bedoeld om die aandoeningen te kunnen identificeren die niet echt een motorische handicap vormen, maar toch onder de noemer fysieke handicap kunnen geplaatst worden. Het gaat dan om chronische ziekten zoals bijvoorbeeld epilepsie.

- Onderscheid psychische/ psychiatrische stoornissen enerzijds en gedragsstoornissen anderzijds:

In heel wat gevallen zullen beide stoornissen samen voorkomen. Toch laten we ook de mogelijkheid om beide afzonderlijk te registreren. Niet iedere persoon met gedragsproblemen heeft immers ook een psychische stoornis (bijvoorbeeld gedragsproblemen als reactie op welbepaalde factoren in de omgeving). Omgekeerd zal ook niet elke persoon met een psychische stoornis ernstige gedragsproblemen vertonen.

- Definiëring ‘ernstige gedragsstoornissen’ (EGS):

Ernstig probleemgedrag wordt in het ‘Consensusprotocol Ernstig Probleemgedrag’⁴ omschreven als ‘een gedrag dat ernstig gevaar inhoudt en/ of een ernstige bedreiging vormt en/ of anderszins onhoudbaar is voor de persoon zelf, en/of andere personen en/of zaken of voorwerpen in de omgeving’

Het gaat om gedrag dat zeer hinderlijk, pijnlijk, shockerend of bedreigend is voor de omgeving dan wel zeer pijnlijk of belemmerend voor de bewoner zelf. Bovendien komt het gedrag veelvuldig voor, waardoor het als belastend wordt ervaren.

Wat betreft de aanpak van het gedrag geldt het volgende:

een effectieve behandeling of aanpak is niet bekend, of kan niet worden toegepast (bijvoorbeeld omwille van bijverschijnselen);

OF

de maatregelen die getroffen zijn hebben negatieve gevolgen voor het bestaan van de bewoner (bijvoorbeeld veelvuldig separeren of fixeren);

OF

wanneer geen maatregelen getroffen worden, zal de bewoner zichzelf of anderen ernstig lichamelijk letsel of psychische schade toebrengen, mogelijk met blijvende gevolgen, dan wel de bewoner sluit zich dermate af dat dit uiterst belemmerend is voor zijn functioneren.

⁴ Kramer G.; ‘Consensusprotocol Ernstig Probleemgedrag’; Nzi, Utrecht, 1992.

Tabel 106: handicap van zorgvragers semi-internaat schoolgaanden

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|-------------------------------------|------------|------------|-----------|
| Enkelvoudig niet gesp mentaal | 1 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig licht mentaal | 8 | 1 | 1 |
| Enkelvoudig matig mentaal | 17 | 31 | 8 |
| Enkelvoudig ernstig of diep mentaal | 2 | 7 | 1 |
| Enkelvoudig visueel | 0 | 3 | 1 |
| Enkelvoudig auditief | 12 | 11 | 0 |
| Enkelvoudig fysiek (motorisch) | 5 | 5 | 1 |
| Enkelvoudig fysiek (chr. ziek) | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig psy | 2 | 2 | 1 |
| Enkelvoudig EGS | 16 | 15 | 3 |
| Enkelvoudig autisme | 64 | 88 | 23 |
| Enkelvoudig anders | 14 | 9 | 1 |
| Meerv LM | 22 | 11 | 9 |
| Meerv MM | 19 | 22 | 9 |
| Meerv EM of DM | 8 | 14 | 8 |
| Meerv zint of fys (niet mentaal) | 4 | 4 | 5 |
| Cognitief niet mentaal | 11 | 4 | 2 |
| Andere combinaties | 2 | 3 | 2 |
| Totaal | 207 | 230 | 75 |

Tabel 107: handicap van zorgvragers semi-internaat niet-schoolgaanden

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Enkelvoudig niet gesp mentaal | 0 | 1 | 0 |
| Enkelvoudig licht mentaal | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig matig mentaal | 0 | 2 | 2 |
| Enkelvoudig ernstig of diep mentaal | 2 | 2 | 3 |
| Enkelvoudig visueel | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig auditief | 0 | 1 | 0 |
| Enkelvoudig fysiek (motorisch) | 2 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig fysiek (chr. ziek) | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig psy | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig EGS | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig autisme | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig anders | 1 | 1 | 0 |
| Meerv LM | 2 | 0 | 0 |
| Meerv MM | 3 | 3 | 3 |
| Meerv EM of DM | 20 | 4 | 14 |
| Meerv zint of fys (niet mentaal) | 2 | 0 | 1 |
| Cognitief niet mentaal | 2 | 0 | 0 |
| Andere combinaties | 0 | 1 | 0 |
| Totaal | 34 | 15 | 23 |

Tabel 108: handicap van zorgvragers dagcentrum

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|-------------------------------------|------|------|------|
| Enkelvoudig niet gesp mentaal | 4 | 7 | 2 |
| Enkelvoudig licht mentaal | 26 | 13 | 6 |
| Enkelvoudig matig mentaal | 81 | 58 | 84 |
| Enkelvoudig ernstig of diep mentaal | 39 | 33 | 42 |
| Enkelvoudig visueel | 6 | 1 | 2 |
| Enkelvoudig auditief | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig fysiek (motorisch) | 7 | 10 | 12 |
| Enkelvoudig fysiek (chr. ziek) | 7 | 0 | 2 |
| Enkelvoudig psy | 0 | 0 | 0 |

| | | | |
|----------------------------------|------------|------------|------------|
| Enkelvoudig EGS | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig autisme | 28 | 12 | 9 |
| Enkelvoudig anders | 1 | 0 | 2 |
| Meerv LM | 59 | 27 | 30 |
| Meerv MM | 71 | 56 | 50 |
| Meerv EM of DM | 44 | 43 | 50 |
| Meerv zint of fys (niet mentaal) | 15 | 8 | 8 |
| Cognitief niet mentaal | 74 | 29 | 27 |
| Andere combinaties | 3 | 2 | 1 |
| Totaal | 465 | 299 | 327 |

Tabel 109: handicap van zorgvragers dagcentrum / begeleid werken

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Enkelvoudig niet gesp mentaal | 0 | 1 | 1 |
| Enkelvoudig licht mentaal | 9 | 3 | 2 |
| Enkelvoudig matig mentaal | 10 | 7 | 15 |
| Enkelvoudig ernstig of diep mentaal | 0 | 3 | 0 |
| Enkelvoudig visueel | 0 | 1 | 0 |
| Enkelvoudig auditief | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig fysiek (motorisch) | 4 | 5 | 3 |
| Enkelvoudig fysiek (chr. ziek) | 1 | 1 | 0 |
| Enkelvoudig psy | 1 | 1 | 1 |
| Enkelvoudig EGS | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig autisme | 12 | 7 | 2 |
| Enkelvoudig anders | 0 | 1 | 1 |
| Meerv LM | 19 | 9 | 11 |
| Meerv MM | 14 | 22 | 3 |
| Meerv EM of DM | 1 | 1 | 0 |
| Meerv zint of fys (niet mentaal) | 1 | 3 | 1 |
| Cognitief niet mentaal | 9 | 8 | 2 |
| Andere combinaties | 2 | 1 | 0 |
| Totaal | 83 | 74 | 42 |

Tabel 110: handicap van zorgvragers internaat

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|-------------------------------------|------------|------------|------------|
| Enkelvoudig niet gesp mentaal | 1 | 1 | 0 |
| Enkelvoudig licht mentaal | 23 | 19 | 7 |
| Enkelvoudig matig mentaal | 25 | 17 | 8 |
| Enkelvoudig ernstig of diep mentaal | 9 | 7 | 5 |
| Enkelvoudig visueel | 4 | 1 | 1 |
| Enkelvoudig auditief | 4 | 3 | 0 |
| Enkelvoudig fysiek (motorisch) | 0 | 0 | 1 |
| Enkelvoudig fysiek (chr. ziek) | 1 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig psy | 37 | 8 | 2 |
| Enkelvoudig EGS | 83 | 63 | 9 |
| Enkelvoudig autisme | 61 | 71 | 33 |
| Enkelvoudig anders | 9 | 7 | 2 |
| Meerv LM | 72 | 42 | 8 |
| Meerv MM | 71 | 26 | 16 |
| Meerv EM of DM | 39 | 29 | 18 |
| Meerv zint of fys (niet mentaal) | 4 | 4 | 4 |
| Cognitief niet mentaal | 4 | 5 | 6 |
| Andere combinaties | 10 | 6 | 0 |
| Totaal | 457 | 309 | 120 |

Tabel 111: handicap van zorgvragers OBC

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|----------|
| Enkelvoudig niet gesp mentaal | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig licht mentaal | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig matig mentaal | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig ernstig of diep mentaal | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig visueel | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig auditief | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig fysiek (motorisch) | 0 | 1 | 0 |
| Enkelvoudig fysiek (chr. ziek) | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig psy | 9 | 4 | 0 |
| Enkelvoudig EGS | 57 | 20 | 4 |
| Enkelvoudig autisme | 1 | 0 | 1 |
| Enkelvoudig anders | 0 | 1 | 0 |
| Meerv LM | 10 | 1 | 1 |
| Meerv MM | 3 | 0 | 0 |
| Meerv EM of DM | 0 | 0 | 0 |
| Meerv zint of fys (niet mentaal) | 1 | 0 | 0 |
| Cognitief niet mentaal | 2 | 0 | 0 |
| Andere combinaties | 6 | 0 | 0 |
| Totaal | 89 | 27 | 6 |

Tabel 112: handicap van zorgvragers begeleid wonen

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|-------------------------------------|------------|------------|------------|
| Enkelvoudig niet gesp mentaal | 45 | 16 | 5 |
| Enkelvoudig licht mentaal | 360 | 166 | 121 |
| Enkelvoudig matig mentaal | 32 | 11 | 27 |
| Enkelvoudig ernstig of diep mentaal | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig visueel | 12 | 6 | 10 |
| Enkelvoudig auditief | 2 | 4 | 4 |
| Enkelvoudig fysiek (motorisch) | 17 | 7 | 9 |
| Enkelvoudig fysiek (chr. ziek) | 5 | 1 | 2 |
| Enkelvoudig psy | 10 | 4 | 4 |
| Enkelvoudig EGS | 1 | 0 | 2 |
| Enkelvoudig autisme | 35 | 24 | 26 |
| Enkelvoudig anders | 8 | 4 | 3 |
| Meerv LM | 128 | 45 | 63 |
| Meerv MM | 21 | 11 | 10 |
| Meerv EM of DM | 0 | 0 | 0 |
| Meerv zint of fys (niet mentaal) | 16 | 10 | 10 |
| Cognitief niet mentaal | 40 | 5 | 19 |
| Andere combinaties | 9 | 11 | 9 |
| Totaal | 741 | 325 | 324 |

Tabel 113: handicap van zorgvragers beschermd wonen

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|-------------------------------------|------|------|------|
| Enkelvoudig niet gesp mentaal | 8 | 3 | 2 |
| Enkelvoudig licht mentaal | 55 | 44 | 50 |
| Enkelvoudig matig mentaal | 30 | 33 | 35 |
| Enkelvoudig ernstig of diep mentaal | 1 | 0 | 2 |
| Enkelvoudig visueel | 1 | 0 | 2 |
| Enkelvoudig auditief | 0 | 2 | 1 |
| Enkelvoudig fysiek (motorisch) | 3 | 5 | 3 |
| Enkelvoudig fysiek (chr. ziek) | 0 | 1 | 1 |
| Enkelvoudig psy | 5 | 1 | 0 |

| | | | |
|----------------------------------|------------|------------|------------|
| Enkelvoudig EGS | 1 | 1 | 1 |
| Enkelvoudig autisme | 17 | 30 | 10 |
| Enkelvoudig anders | 1 | 1 | 1 |
| Meerv LM | 58 | 33 | 25 |
| Meerv MM | 17 | 20 | 26 |
| Meerv EM of DM | 1 | 1 | 2 |
| Meerv zint of fys (niet mentaal) | 6 | 7 | 1 |
| Cognitief niet mentaal | 5 | 11 | 7 |
| Andere combinaties | 3 | 2 | 2 |
| Geen | 0 | 1 | 0 |
| Totaal | 212 | 196 | 171 |

Tabel 114: handicap van zorgvragers tehuis werkenden

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|-------------------------------------|------------|------------|------------|
| Enkelvoudig niet gesp mentaal | 1 | 0 | 1 |
| Enkelvoudig licht mentaal | 42 | 33 | 49 |
| Enkelvoudig matig mentaal | 32 | 26 | 28 |
| Enkelvoudig ernstig of diep mentaal | 1 | 1 | 2 |
| Enkelvoudig visueel | 0 | 0 | 1 |
| Enkelvoudig auditief | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig fysiek (motorisch) | 0 | 0 | 1 |
| Enkelvoudig fysiek (chr. ziek) | 0 | 2 | 1 |
| Enkelvoudig psy | 1 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig EGS | 1 | 0 | 2 |
| Enkelvoudig autisme | 3 | 0 | 4 |
| Enkelvoudig anders | 0 | 0 | 0 |
| Meerv LM | 56 | 31 | 31 |
| Meerv MM | 9 | 7 | 14 |
| Meerv EM of DM | 0 | 0 | 0 |
| Meerv zint of fys (niet mentaal) | 3 | 2 | 1 |
| Cognitief niet mentaal | 2 | 2 | 1 |
| Andere combinaties | 3 | 0 | 1 |
| Totaal | 154 | 104 | 137 |

Tabel 115: handicap van zorgvragers nursingtehuis

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|-------------------------------------|------------|------------|------------|
| Enkelvoudig niet gesp mentaal | 1 | 1 | 0 |
| Enkelvoudig licht mentaal | 0 | 0 | 2 |
| Enkelvoudig matig mentaal | 8 | 5 | 11 |
| Enkelvoudig ernstig of diep mentaal | 22 | 25 | 34 |
| Enkelvoudig visueel | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig auditief | 0 | 1 | 0 |
| Enkelvoudig fysiek (motorisch) | 31 | 18 | 15 |
| Enkelvoudig fysiek (chr. ziek) | 22 | 22 | 7 |
| Enkelvoudig psy | 1 | 1 | 0 |
| Enkelvoudig EGS | 0 | 0 | 1 |
| Enkelvoudig autisme | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig anders | 2 | 1 | 0 |
| Meerv LM | 21 | 12 | 14 |
| Meerv MM | 35 | 22 | 34 |
| Meerv EM of DM | 134 | 103 | 148 |
| Meerv zint of fys (niet mentaal) | 21 | 17 | 19 |
| Cognitief niet mentaal | 104 | 52 | 40 |
| Andere combinaties | 0 | 0 | 0 |
| Totaal | 402 | 280 | 325 |

Tabel 116: handicap van zorgvragers bezigheidstehuis

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|-------------------------------------|------------|------------|------------|
| Enkelvoudig niet gesp mentaal | 1 | 2 | 4 |
| Enkelvoudig licht mentaal | 23 | 10 | 19 |
| Enkelvoudig matig mentaal | 128 | 112 | 163 |
| Enkelvoudig ernstig of diep mentaal | 39 | 51 | 81 |
| Enkelvoudig visueel | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig auditief | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig fysiek (motorisch) | 1 | 5 | 3 |
| Enkelvoudig fysiek (chr. ziek) | 3 | 0 | 1 |
| Enkelvoudig psy | 1 | 2 | 2 |
| Enkelvoudig EGS | 2 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig autisme | 18 | 18 | 6 |
| Enkelvoudig anders | 0 | 0 | 0 |
| Meerv LM | 125 | 46 | 43 |
| Meerv MM | 221 | 128 | 157 |
| Meerv EM of DM | 64 | 59 | 85 |
| Meerv zint of fys (niet mentaal) | 11 | 7 | 11 |
| Cognitief niet mentaal | 35 | 28 | 18 |
| Andere combinaties | 5 | 2 | 1 |
| Totaal | 677 | 470 | 594 |

Tabel 117: handicap van zorgvragers zelfstandig wonen

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Enkelvoudig niet gesp mentaal | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig licht mentaal | 1 | 1 | 1 |
| Enkelvoudig matig mentaal | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig ernstig of diep mentaal | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig visueel | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig auditief | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig fysiek (motorisch) | 34 | 26 | 31 |
| Enkelvoudig fysiek (chr. ziek) | 20 | 13 | 21 |
| Enkelvoudig psy | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig EGS | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig autisme | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig anders | 3 | 2 | 0 |
| Meerv LM | 0 | 1 | 3 |
| Meerv MM | 0 | 1 | 0 |
| Meerv EM of DM | 0 | 1 | 0 |
| Meerv zint of fys (niet mentaal) | 12 | 6 | 9 |
| Cognitief niet mentaal | 3 | 1 | 4 |
| Andere combinaties | 0 | 0 | 0 |
| Totaal | 73 | 52 | 69 |

Tabel 118: handicap van zorgvragers thuisbegeleiding

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|-------------------------------------|------|------|------|
| Enkelvoudig niet gesp mentaal | 18 | 0 | 2 |
| Enkelvoudig licht mentaal | 74 | 1 | 0 |
| Enkelvoudig matig mentaal | 63 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig ernstig of diep mentaal | 6 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig visueel | 37 | 166 | 0 |
| Enkelvoudig auditief | 63 | 1 | 0 |
| Enkelvoudig fysiek (motorisch) | 59 | 16 | 1 |
| Enkelvoudig fysiek (chr. ziek) | 10 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig psy | 6 | 1 | 0 |

| | | | |
|----------------------------------|-------------|------------|-----------|
| Enkelvoudig EGS | 3 | 5 | 0 |
| Enkelvoudig autisme | 848 | 274 | 3 |
| Enkelvoudig anders | 112 | 4 | 0 |
| Meerv LM | 102 | 24 | 1 |
| Meerv MM | 76 | 11 | 2 |
| Meerv EM of DM | 16 | 2 | 0 |
| Meerv zint of fys (niet mentaal) | 35 | 27 | 1 |
| Cognitief niet mentaal | 48 | 0 | 0 |
| Andere combinaties | 32 | 0 | 0 |
| Totaal | 1608 | 532 | 10 |

Tabel 119: handicap van zorgvragers gezinsplaatsing (gewoon stelsel)

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|----------|
| Enkelvoudig niet gesp mentaal | 0 | 1 | 0 |
| Enkelvoudig licht mentaal | 11 | 6 | 2 |
| Enkelvoudig matig mentaal | 9 | 4 | 1 |
| Enkelvoudig ernstig of diep mentaal | 2 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig visueel | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig auditief | 0 | 1 | 0 |
| Enkelvoudig fysiek (motorisch) | 0 | 1 | 0 |
| Enkelvoudig fysiek (chr. ziek) | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig psy | 2 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig EGS | 1 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig autisme | 3 | 1 | 0 |
| Enkelvoudig anders | 0 | 1 | 0 |
| Meerv LM | 1 | 1 | 1 |
| Meerv MM | 3 | 0 | 2 |
| Meerv EM of DM | 0 | 0 | 0 |
| Meerv zint of fys (niet mentaal) | 0 | 1 | 0 |
| Cognitief niet mentaal | 0 | 1 | 0 |
| Andere combinaties | 1 | 0 | 0 |
| Totaal | 33 | 18 | 6 |

Tabel 120: handicap van zorgvragers gezinsplaatsing WOP

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|----------|
| Enkelvoudig niet gesp mentaal | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig licht mentaal | 5 | 4 | 2 |
| Enkelvoudig matig mentaal | 1 | 2 | 1 |
| Enkelvoudig ernstig of diep mentaal | 1 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig visueel | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig auditief | 0 | 1 | 0 |
| Enkelvoudig fysiek (motorisch) | 1 | 2 | 0 |
| Enkelvoudig fysiek (chr. ziek) | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig psy | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig EGS | 0 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig autisme | 1 | 0 | 0 |
| Enkelvoudig anders | 1 | 0 | 0 |
| Meerv LM | 3 | 4 | 1 |
| Meerv MM | 0 | 0 | 0 |
| Meerv EM of DM | 0 | 1 | 0 |
| Meerv zint of fys (niet mentaal) | 0 | 0 | 0 |
| Cognitief niet mentaal | 0 | 1 | 0 |
| Andere combinaties | 1 | 0 | 0 |
| Totaal | 14 | 15 | 4 |

Leeftijd

Tabel 121: leeftijd van zorgvragers semi-internaat schoolgaanden

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------|------------|------------|-----------|
| 0-4 jaar | 41 | 43 | 8 |
| 5-9 jaar | 92 | 79 | 28 |
| 10-14 jaar | 57 | 84 | 26 |
| 15-19 jaar | 16 | 24 | 13 |
| 20-24 jaar | 1 | 0 | 0 |
| Totaal | 207 | 230 | 75 |

Tabel 122: leeftijd van zorgvragers semi-internaat niet-schoolgaanden

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
| 0-4 jaar | 14 | 10 | 9 |
| 5-9 jaar | 12 | 1 | 9 |
| 10-14 jaar | 6 | 3 | 2 |
| 15-19 jaar | 2 | 1 | 2 |
| 20-24 jaar | 0 | 0 | 1 |
| Totaal | 34 | 15 | 23 |

Tabel 123: leeftijd van zorgvragers dagcentrum

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------|------------|------------|------------|
| 5-9 jaar | 1 | 0 | 0 |
| 15-19 jaar | 28 | 20 | 60 |
| 20-24 jaar | 151 | 140 | 136 |
| 25-29 jaar | 56 | 23 | 21 |
| 30-39 jaar | 61 | 46 | 37 |
| 40-49 jaar | 75 | 32 | 27 |
| 50-59 jaar | 68 | 26 | 34 |
| 60-69 jaar | 23 | 11 | 12 |
| +70 jaar | 2 | 1 | 0 |
| Totaal | 465 | 299 | 327 |

Tabel 124: leeftijd van zorgvragers dagcentrum / begeleid werken

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
| 15-19 jaar | 8 | 6 | 9 |
| 20-24 jaar | 21 | 20 | 15 |
| 25-29 jaar | 18 | 8 | 4 |
| 30-39 jaar | 16 | 20 | 6 |
| 40-49 jaar | 17 | 14 | 6 |
| 50-59 jaar | 3 | 4 | 2 |
| 60-69 jaar | 0 | 2 | 0 |
| Totaal | 83 | 74 | 42 |

Tabel 125: leeftijd van zorgvragers internaat

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------|------------|------------|------------|
| 0-4 jaar | 18 | 13 | 4 |
| 5-9 jaar | 98 | 77 | 20 |
| 10-14 jaar | 182 | 158 | 61 |
| 15-19 jaar | 158 | 61 | 34 |
| 20-24 jaar | 1 | 0 | 1 |
| Totaal | 457 | 309 | 120 |

Tabel 126: leeftijd van zorgvragers OBC

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------|-----------|-----------|----------|
| 0-4 jaar | 3 | 0 | 0 |
| 5-9 jaar | 20 | 6 | 0 |
| 10-14 jaar | 43 | 18 | 4 |
| 15-19 jaar | 23 | 3 | 1 |
| 20-24 jaar | 0 | 0 | 1 |
| Totaal | 89 | 27 | 6 |

Tabel 127: leeftijd van zorgvragers begeleid wonen

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------|------------|------------|------------|
| 15-19 jaar | 36 | 21 | 23 |
| 20-24 jaar | 133 | 69 | 76 |
| 25-29 jaar | 138 | 59 | 47 |
| 30-39 jaar | 208 | 72 | 77 |
| 40-49 jaar | 137 | 64 | 64 |
| 50-59 jaar | 77 | 29 | 26 |
| 60-69 jaar | 11 | 11 | 10 |
| +70 jaar | 1 | 0 | 1 |
| Totaal | 741 | 325 | 324 |

Tabel 128: leeftijd van zorgvragers beschermd wonen

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------|------------|------------|------------|
| 15-19 jaar | 21 | 23 | 19 |
| 20-24 jaar | 41 | 33 | 36 |
| 25-29 jaar | 25 | 29 | 22 |
| 30-39 jaar | 54 | 52 | 37 |
| 40-49 jaar | 48 | 39 | 34 |
| 50-59 jaar | 19 | 14 | 17 |
| 60-69 jaar | 4 | 6 | 6 |
| Totaal | 212 | 196 | 171 |

Tabel 129: leeftijd van zorgvragers tehuis werkenden

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------|------------|------------|------------|
| Geen info | 1 | 0 | 0 |
| 15-19 jaar | 15 | 19 | 5 |
| 20-24 jaar | 38 | 20 | 38 |
| 25-29 jaar | 26 | 20 | 16 |
| 30-39 jaar | 25 | 25 | 33 |
| 40-49 jaar | 36 | 12 | 23 |
| 50-59 jaar | 12 | 8 | 19 |
| 60-69 jaar | 1 | 0 | 3 |
| Totaal | 154 | 104 | 137 |

Tabel 130: leeftijd van zorgvragers nursingtehuis

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|------------|------|------|------|
| Geen info | 0 | 0 | 1 |
| 15-19 jaar | 10 | 8 | 37 |
| 20-24 jaar | 58 | 45 | 41 |
| 25-29 jaar | 18 | 13 | 18 |
| 30-39 jaar | 59 | 31 | 55 |
| 40-49 jaar | 93 | 62 | 71 |
| 50-59 jaar | 99 | 83 | 61 |

| | | | |
|---------------|------------|------------|------------|
| 60-69 jaar | 47 | 31 | 37 |
| +70 jaar | 18 | 7 | 4 |
| Totaal | 402 | 280 | 325 |

Tabel 131: leeftijd van zorgvragers bezigheidstehuis

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------|------------|------------|------------|
| 15-19 jaar | 23 | 21 | 32 |
| 20-24 jaar | 135 | 82 | 81 |
| 25-29 jaar | 73 | 53 | 67 |
| 30-39 jaar | 128 | 98 | 128 |
| 40-49 jaar | 142 | 107 | 138 |
| 50-59 jaar | 110 | 69 | 89 |
| 60-69 jaar | 57 | 37 | 51 |
| +70 jaar | 9 | 3 | 8 |
| Totaal | 677 | 470 | 594 |

Tabel 132: leeftijd van zorgvragers zelfstandig wonen

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
| Geen info | 0 | 1 | 0 |
| 15-19 jaar | 2 | 2 | 3 |
| 20-24 jaar | 4 | 8 | 5 |
| 25-29 jaar | 0 | 4 | 8 |
| 30-39 jaar | 11 | 6 | 6 |
| 40-49 jaar | 22 | 12 | 14 |
| 50-59 jaar | 29 | 16 | 17 |
| 60-69 jaar | 5 | 3 | 15 |
| +70 jaar | 0 | 0 | 1 |
| Totaal | 73 | 52 | 69 |

Tabel 133: leeftijd van zorgvragers thuisbegeleiding

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------|-------------|------------|-----------|
| Geen info | 0 | 0 | 0 |
| 0-4 jaar | 297 | 18 | 1 |
| 5-9 jaar | 528 | 171 | 2 |
| 10-14 jaar | 400 | 115 | 1 |
| 15-19 jaar | 185 | 24 | 0 |
| 20-24 jaar | 63 | 8 | 2 |
| 25-29 jaar | 15 | 10 | 0 |
| 30-39 jaar | 32 | 18 | 0 |
| 40-49 jaar | 46 | 40 | 2 |
| 50-59 jaar | 29 | 38 | 2 |
| 60-69 jaar | 11 | 71 | 0 |
| +70 jaar | 2 | 19 | 0 |
| Totaal | 1608 | 532 | 10 |

Tabel 134: leeftijd van zorgvragers gezinsplaatsing (gewoon stelsel)

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|------------|------|------|------|
| Geen info | 0 | 0 | 0 |
| 0-4 jaar | 3 | 2 | 0 |
| 5-9 jaar | 11 | 4 | 0 |
| 10-14 jaar | 2 | 4 | 0 |
| 15-19 jaar | 4 | 5 | 3 |
| 20-24 jaar | 4 | 0 | 0 |
| 25-29 jaar | 0 | 1 | 0 |

| | | | |
|---------------|-----------|-----------|----------|
| 30-39 jaar | 1 | 1 | 1 |
| 40-49 jaar | 4 | 0 | 0 |
| 50-59 jaar | 1 | 0 | 1 |
| 60-69 jaar | 3 | 1 | 1 |
| +70 jaar | 0 | 0 | 0 |
| Totaal | 33 | 18 | 6 |

Tabel 135: leeftijd van zorgvragers gezinsplaatsing WOP

| | UC 1 | UC 2 | UC 3 |
|---------------|-----------|-----------|----------|
| Geen info | 0 | 0 | 0 |
| 0-4 jaar | 0 | 0 | 0 |
| 5-9 jaar | 0 | 0 | 0 |
| 10-14 jaar | 0 | 0 | 0 |
| 15-19 jaar | 0 | 0 | 1 |
| 20-24 jaar | 4 | 1 | 1 |
| 25-29 jaar | 0 | 2 | 0 |
| 30-39 jaar | 3 | 3 | 1 |
| 40-49 jaar | 2 | 6 | 1 |
| 50-59 jaar | 4 | 3 | 0 |
| 60-69 jaar | 1 | 0 | 0 |
| +70 jaar | 0 | 0 | 0 |
| Totaal | 14 | 15 | 4 |

Referenties

Maes, Bea (2003). (Semi-)Residentiële hulpverlening aan personen met een handicap. *Welzijnsgids*, afl. 47, pp. 67-93

Maes, Bea (2002). Ambulante diensten voor diagnostiek en ondersteuning van personen met een handicap. *Welzijnsgids*, afl. 44, pp. 103-121

Renterghem, Jorre (2005). Centrale Registratie van zorgvragen, vernieuwde rapportering. 67 p.

Samenstelling

Janick APPELMANS m.m.v. Lies OUVRY, VAPH, Cel zorgregie